

Análisis del desarrollo territorial termal del Sudoeste Bonaerense a partir de la metodología del conflicto

Daniela Melisa Gambarota¹ y María Amalia Lorda²

Universidad Nacional de Sur/CONICET
Universidad Nacional de Sur. Departamento de Geografía y Turismo

@ [dgambarota@iiees-conicet.gov.ar] [danielagambarota@gmail.com] [mariaamalia@yahoo.com.ar]

RECIBIDO: 30-02-17

ACEPTADO: 12-04-17

Cita sugerida: Gambarota, D. y Lorda, M. (2017). Análisis del desarrollo territorial termal del Sudoeste Bonaerense a partir de la metodología del conflicto. Revista *Huellas* Volumen 21, N° 1, Instituto de Geografía, EdUNLPam: Santa Rosa. Recuperado a partir de: <http://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas>

DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/huellas-2017-2102>

Resumen

En el marco del proceso de globalización se observa que el espacio, la temporalidad y los diferentes sistemas, -económico, socio-cultural, ambiental y político-han sufrido cambios que impactan de maneras diversas en la realidad planetaria. A partir de los problemas complejos que afectan la realidad, como consecuencia de todas las modificaciones producidas, surgen permanentes conflictos. En el presente trabajo se procura comprender los procesos actuales que están moldeando el espacio geográfico en el sudoeste bonaerense, a partir de la metodología del conflicto. A través de la misma, se propone analizar el desarrollo territorial termal en el sudoeste bonaerense con la finalidad de analizar los posibles conflictos que pudiesen surgir entre los diferentes actores involucrados en la conformación de una ruta turística termal propuesta.

Palabras claves: globalización - espacio geográfico - metodología del conflicto - turismo termal del Sudoeste bonaerense.

- 1 Licenciada en Turismo. Becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Becaria Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS), Universidad Nacional del Sur (UNS). Doctorando en Geografía. San Andrés 800 - Altos de Palihue. Bahía Blanca (8000), Buenos Aires.
- 2 Investigadora del Laboratorio Internacional AGRITERRIS (Argentina-Francia-Brasil). Doctora en Geografía. MSc. en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano. Profesora Asociada con dedicación Exclusiva. Departamento de Geografía y Turismo, UNS, Bahía Blanca. Miembro del Comité Científico y Directora de proyecto de investigación del Laboratorio Internacional AGRITERRIS (Argentina – Francia – Brasil). 12 de Octubre y San Juan, 4° piso. 8.000 Bahía Blanca.

Abstract

In the process of globalization, it is observed that space, the notion of temporality and the different systems, -economic, socio-cultural, environmental and political- have suffered changes that affect in diverse ways the planetary reality. From the complex problems that affect reality as such, and as consequence of all the changes produced, permanent conflicts arise. The present work intends to understand the current processes that shape and re-shape the geographical space in the Southwest of the Buenos Aires province, from the perspective of the conflict methodology. Thus, we propose to examine the territorial thermal development in the Buenos Aires province Southwest with the purpose of analyzing the possible conflicts that could arise between the different actors involved in the constitution of the proposed tourist thermal route.

Keywords: globalization - geographical space - conflict methodology - thermal tourism of the Buenos Aires province southwest.

Análise do desenvolvimento territorial termal do
Sudoeste Bonaerense a partir da metodologia do conflito

Resumo

No âmbito do processo de globalização observa-se o espaço, atemporalidade e os diferentes sistemas, -econômico, sociocultural, ambiental e político- têm sofrido mudanças que impactam de maneiras diversas na realidade planetária. A partir dos problemas complexos que afetam a realidade, como consequência de todas as modificações produzidas, é que surgem conflitos. Neste trabalho, procura-se compreender os processos atuais que estão moldando o espaço geográfico no sudoeste bonaerense, a partir da metodologia do conflito. Nessa metodologia, propõe-se analisar o desenvolvimento territorial termal no sudoeste bonaerense com a finalidade de pesquisar os possíveis conflitos que pudessem surgir entre os diferentes atores envolvidos na conformação de um caminho turístico termal.

Palavras-chave: globalização - espaço geográfico - metodologia do conflito - turismo termal do Sudoeste bonaerense.

Introducción

La realidad mundial ha sido marcada por diversos cambios surgidos y provocados en el marco del proceso de globalización. Se advierte que el espacio, la noción de temporalidad y los diferentes sistemas, —económico, socio-cultural, ambiental y político— han sufrido modificaciones que impactan de maneras diversas.

En este renovado contexto producido por la revolución tecnológica, la globalización y las nuevas formas de comunicación, se han modificado las formas de producir, de consumir, de informar, de gestionar y de pensar.

Cabe mencionar que el impacto de estas transformaciones no ha afectado de la misma manera en todos los espacios, actividades y personas; existen desigualdades en el acceso y en el desarrollo, y se prolifera el surgimiento de excluidos y marginados los cuales quedan desconectados de este nuevo “espacio de redes y flujos”. Castells, (1997). Tal como lo afirma Aldo Ferrer,

La globalización coexiste pues, con el peso de la cultura, los mercados y los recursos propios. La articulación de esta dimensión endógena de la realidad con su contexto externo determina el desarrollo o el atraso [...] (1996, p. 11).

Como consecuencia, los espacios locales y regionales, deben valorar sus propios recursos, los cuales son cada vez más reconocidos, y aprovechar sus propias ventajas.

Borja y Castells (1997) proponen la construcción de una relación dinámica entre lo local y lo global (1997, p. 13); advierten que ambos conceptos son complementarios y subrayan la importancia estratégica de lo local como centro de gestión de lo global en tres ámbitos; el de la productividad económica, el de la integración socio-cultural y el de la representación y gestión políticas.

Debido a lo anteriormente mencionado, el caso de estudio presentado en este trabajo, se plantea como una alternativa de valoración endógena de la región del Sudoeste Bonaerense a partir del desarrollo de la actividad termal.

Problemas complejos afectan la realidad, como consecuencia de todas las modificaciones producidas, provocando el surgimiento de permanentes conflictos. En el presente artículo, se procura comprender los procesos actuales que están moldeando el espacio geográfico en el sudoeste bonaerense y a través de la metodología del conflicto, analizar el caso de estudio: estrategia de desarrollo territorial termal en el sudoeste bonaerense, con la finalidad de estudiar los posibles conflictos que pudiesen surgir entre

los diferentes actores involucrados en la conformación de la ruta turística termal propuesta.

El proceso de globalización

A partir de la década del ochenta se produce un quiebre en el orden mundial por el comienzo del proceso de globalización, el cual provoca grandes cambios en los sistemas económico, socio-cultural, político y territorial. De la presencia de un estado de bienestar, de un sistema capitalista industrial de base nacional dividido en clases y una pauta de integración social inclusiva al mercado, se pasa a una sociedad cada vez más mundializada, donde el mercado es el nuevo agente organizador, se ha producido la autonomización del capital, existe sobreabundancia de fuerza laboral por nuevos requerimientos de la economía, surge la segmentación de los procesos productivos y la polarización social y geográfica.

Calderón y Szmukler, (2003) manifiestan que, de un modelo basado en la industria y el trabajo, se transita hacia otro organizado en torno a la información y a la capacidad de producirla y gobernarla, por los diferentes países. Configurándose de esta manera, un nuevo patrón de desarrollo asentado en el conocimiento.

Es necesario distinguir, como afirma Aronson (2007), tres conceptos para poder comprender la singularidad de la globalización; ellos son: globalismo, globalidad y globalización. Esta distinción la realizó Ulrich Beck (1998), quién subrayó que el globalismo remite a una concepción en el que mercado mundial cobra tanta importancia que suplanta a la política, otorgando de esta manera a la economía liberal mayor preeminencia, convirtiendo así, al sistema mundial de mercado, en la variable principal para explicar las transformaciones que ha sufrido el mundo. La globalidad indica el surgimiento de una sociedad mundial organizada en torno a las relaciones que no se hayan incluídas en la política del Estado-Nación. Forman al mundo pluralidad y diferencias, junto con la no integración. Por último, globalización alude al conjunto de procesos por los cuales los Estados-Nación se combinan y solapan a través de las multinacionales que tienen capacidad de incidir en la economía planetaria.

A su vez, Giddens (1994) describe a la globalización como un proceso de alargamiento entre diferentes contextos sociales o regiones, que alcanza la forma de una red que se extiende a toda la superficie de la tierra.

Wallerstein (1979, 1984, 1988), introduce el concepto de “sistema-mundo”, ámbito en el que todas las sociedades se encuentran integradas

en un ordenamiento en donde algunas se hallan en el centro y otras en la periferia y donde el despliegue del capitalismo “acelerará el hundimiento del sistema histórico, que ha prosperado porque su lógica hasta ahora ha sido parcialmente realizada” (Wallerstein, 1988, p. 100).

El proceso de globalización y su impacto territorial

El proceso de globalización tiene un impacto territorial diverso en función de las estructuras heredadas en cada territorio, aunque existen tendencias actuales dominantes, las cuales posibilitan establecer efectos sobre las desigualdades socio-económicas en el mundo, la geometría que adoptan las redes de transporte y de telecomunicaciones, así como el creciente protagonismo que adquieren una red de ciudades mundiales.

- a) Las desigualdades socio-económicas en el mundo. Si bien las regiones actualmente se encuentran conectadas, siguen existiendo privaciones, opresiones y miseria; no se avanza hacia un equilibrio sino que se profundiza la sociedad del riesgo global (Beck, 2002). No todos poseen el privilegio de acceder a los beneficios y como consecuencia, surgen áreas marginales y espacios perdedores en contraposición a áreas emergentes y espacios ganadores.

Otra tendencia es la aparición de sistemas productivos locales y economías-territorio, las cuales son condicionadas por el entorno, poseen atributos propios y pequeñas y medianas empresas que se identifican con el lugar.

- b) La geometría que adoptan las redes de transporte y de telecomunicaciones. Las redes constituyen la infraestructura básica por la que circulan los flujos. El espacio de los flujos es abstracto y se superpone al espacio de los lugares, que es concreto.

La evolución de algunos medios de transporte como los ferrocarriles de alta velocidad o el transporte aéreo, muestran sus efectos estructurantes sobre el territorio. Estamos presenciando la construcción de un espacio en redes.

- c) El creciente protagonismo de una red de ciudades mundiales. Méndez (2007) afirma que es desde éstas ciudades de donde se gestiona y controla el sistema; se concentra en ellas la riqueza y el poder debido a que son sede de las grandes empresas, instituciones financieras y organismos internacionales desde los que se gestiona y dirige la economía global; actúan como nodos de interconexión de los sistemas urbanos

nacionales a las redes internacionales de transporte y telecomunicación; y surge la metáfora de archipiélago metropolitano mundial, donde los polos dinámicos e islas de orden (espacios emergentes) se contraponen a espacios sumergidos o de desorden. Además agrega que en su interior se dan tres procesos: de homogeneización, debido a que se concentra un mismo tipo de actividad de elevado valor añadido; de jerarquización, gracias a su posición dentro del sistema; y de dualización interna, porque existen también espacios en crisis con empleo precario, áreas en declive o en degradación. Es decir, una parte de la población se ve excluida de los beneficios que provoca la dinamización de estas áreas.

Santos (1994) sostiene que el espacio tiene una nueva construcción y el territorio, un nuevo funcionamiento. De esta manera, se observa en el mismo la presencia de nuevos recortes denominados “horizontalidades” (1993, p.74) conformadas por lugares vecinos reunidos por una contigüidad, por una continuidad territorial. Constituyen lo cotidiano y están cimentadas por la similitud de las actividades o por su asociación y complementariedad, vida urbana, relaciones campo-ciudad; conforman una región, y “verticalidades” (1993, p.74) las cuales se producen por puntos distantes que se vinculan a través de diferentes formas y procesos sociales. Reagrupan áreas o puntos al servicio de los actores hegemónicos, a menudo alejados; son los vectores de la integración jerárquica regulada y necesaria en todos los lugares de producción globalizada y control a distancia. Perturban a las horizontalidades ya que siempre buscan el cambio.

Son escasas las áreas equipadas y productivas a la racionalidad hegemónica. Se amplían y aceleran las disputas por la localización, la accesibilidad, la vecindad y los recursos, los cuales son limitados. Diversas jerarquías se imponen al territorio, aumentando la compartimentación de su uso cuando la función de recomposición del Estado es sustituida por el código de la mercadería. Las firmas hegemónicas producen y utilizan los espacios dotados de mayores aditamentos en ciencia, tecnología e información. Sus acciones segmentadas contribuyen para consolidar la compartimentación del espacio.

Nuevas categorías de espacio

El espacio al ser un producto social, está experimentando cambios debido a que los usos sociales del mismo se van modificando, formando una nueva organización. Es por esto que nuevas categorías de espacio se han

conformado y conviven antagónicamente; las mismas pueden sintetizarse en los siguientes: los espacios de la globalización, las áreas emergentes vs áreas marginales, y los espacios ganadores vs espacios perdedores, la formación de bloques económicos, y la articulación global-local. A continuación se presenta una síntesis de las nuevas categorías de espacio relevantes para el análisis del espacio de estudio propuesto.

- ***Los espacios de la globalización***

Milton Santos (1996) afirma que no existe espacio global, sino espacios de la globalización. Los lugares son al mismo tiempo, condición y soporte de relaciones globales que sin ellos no se realizarían. Las regiones se convirtieron en lugares funcionales del todo, espacios de conveniencia, una particularidad, lo cual significa un “campo de mediaciones”. Sostiene que estamos ante una “universalización perversa” (1990, p.186-187), como consecuencia de que los instrumentos actuales de universalización (que eliminan el tiempo y reducen el espacio), no llegan a todos los actores ni son utilizados de igual forma por todos los agentes, solamente benefician a unos pocos en detrimento del mayor número. Bajo el título de generalización lo que se hace es discriminar y aumentar por un lado la riqueza y el poder de algunos y, por otro, la pobreza y debilidad de la inmensa mayoría.

Seguendo a Santos (1990), los espacios de la globalización, reino del medio técnico-científico-informacional, pueden ser reconocidos por sus diferentes densidades. Densidad técnica: provoca diversos grados de artificialidad, donde las situaciones límites serían por un lado un área jamás intervenida por el hombre; y, por otro lado, espacios inteligentes, maduros, como por ejemplo un centro de negocios de una gran ciudad. Densidad informacional: deriva en parte de la densidad técnica. Indica los grados de exterioridad del lugar, su propensión a relacionarse con otros lugares y la efectivización de esa propensión, privilegiando sectores y actores. Informar es también gobernar; pretende descubrir los caminos posibles para armonizar los intereses locales con los vectores de la modernidad. Densidad normativa: indica diferentes grados de apertura del lugar a la verticalización. Se busca afirmar una única regulación. En áreas donde las normas globales actúan más profundamente se correspondería con una mayor densidad normativa, como por ejemplo free zones y paraísos fiscales donde las normas de los diversos segmentos del espacio se someten a los imperativos de la competitividad y de la fluidez.

Diversos autores (Caravaca Barroso, 1998; Méndez, 2007; Nogué, 2004) concluyen que el espacio es más fluido y conectado, muchas fronte-

ras (materiales, económicas, políticas y culturales) han sido borradas conformando un “hiperespacio”; en palabras de Nogué (2004, p.194):

se conforma a partir de la comprensión espacio-tiempo, donde muchas fronteras se borran (gracias a la revolución de los transportes y las telecomunicaciones) haciendo que el espacio sea más fluido y presto a todas las conexiones. Es decir que consiste en una red mundial y descentralizada, donde el horizonte es inmenso, múltiple y fragmentado.

Se produce una compartimentación del espacio por la presencia de redes; el territorio en redes, es conformado por regiones con un elevado nivel de complejidad, la cual cambia su ordenamiento según su funcionalidad en la totalidad.

Dentro de toda esta trama se habla además, de una Geografía de los no lugares (Augé, 1996, p.40-41), debido a que se ha producido una homogeneización de espacios funcionales, siendo ejemplos clarificadores de lo mencionado los shoppings y los aeropuertos.

- ***Áreas emergentes vs áreas marginales y espacios ganadores vs espacios perdedores***

Caravaca Barroso (1998) sostiene que las empresas y los ámbitos territoriales deben aprovechar sus propias ventajas para integrarse con una buena posición dentro del espacio de flujos. Comienzan a valorarse y a identificarse recursos alternativos. La competitividad se ve crecientemente determinada por la capacidad para desarrollar innovaciones, siendo ésta, la que permite utilizar mejor los recursos propios y que condiciona cómo se articulan los diversos territorios en un espacio mundial desequilibrado y muy cambiante en el que se contraponen áreas emergentes y áreas marginales. Las conexiones, las vinculaciones, la circulación y las comunicaciones se realizan en un marco de alta selectividad; la inclusión remite a la exclusión de los no incluidos. Las áreas marginales constituyen espacios estancados, mal conectados o excluidos; las mismas pueden darse dentro de diferentes escalas de análisis: dentro de una urbe, de una región, de un país o de un continente, según la distribución mayor ó menor de las ventajas comparativas, como por ejemplo dotación de recursos, existencia de equipamiento e infraestructura y acceso al mercado del trabajo y del consumo. Constituyen, además, espacios perdedores porque no logran una conexión al sistema global.

En contraste, las áreas emergentes, son espacios innovadores, bien conectados a las redes y a los flujos, actuando como nodos. Son los más valorados para las actividades económicas más dinámicas y donde se crean los

empleos gracias a sus ventajas competitivas entre las que pueden mencionarse: existencia de infraestructura de transportes y comunicación, formación de recursos humanos, apoyo a la I + D, entre otras. Esto generalmente ocasiona que se produzcan asentamientos estables de personas en territorios extranjeros, lo que provoca la presencia de procesos de hibridación o transculturación (Caravaca Barroso, 1998).

Los nuevos espacios emergentes, “islas del archipiélago mundial” (Veltz, 1996), “zonas luminosas” (Santos, 1996), o “regiones que ganan” (Benko y Lipietz, 1994), bien articulados y que actúan como nodos, son los más valorados para la localización de las actividades económicas más dinámicas porque en ellos existe una atmósfera social que potencia la generación de conocimiento, el intercambio de información y la capacidad de innovación (ventajas competitivas).

Dentro de las áreas emergentes se pueden distinguir regiones urbanas, medios innovadores, distritos industriales y ejes de crecimiento; cuyas características se presentan en el cuadro N° 1.

Cuadro N° 1: Características de los espacios emergentes

| | Regiones Urbanas | Medios innovadores | Distritos industriales | Ejes de crecimiento |
|---|---|---|--|---|
| Factores de competitividad | Conexión de los principales flujos. Núcleos que organizan el espacio en redes. Concentración del poder. | Carácter estratégico de la innovación. Clima empresarial, social e institucional favorable. Creación de conocimientos. Desarrollo de sinergias. | Clima empresarial social e institucional favorable. Competencia junto a cooperación. Economías externas a la empresa e internas al distrito. | Infraestructura de transportes multimodales. Difusión lineal del crecimiento. Redes lineales de núcleos. |
| Actividades y funciones dominantes | Industrias neotecnológicas y tradicionales. Servicios avanzados y banales. Funciones comando. | Industrias neotecnológicas. Investigación y desarrollo. Servicios avanzados. | Pequeñas industrias tradicionales. Servicios a la producción. Economía sumergida | Industrias neotecnológicas y tradicionales. Servicios. Funciones de dirección, investigación gestión y control. |
| Tipos de empleos predominantes | Muy cualificado y precario. | Muy cualificado. | Precario. Autoempleo. Gran movilidad laboral. | Cualificado y precario. |

| | Regiones Urbanas | Medios innovadores | Districtos industriales | Ejes de crecimiento |
|--|---|---|--|---------------------|
| Incorporación de nuevas categorías conceptuales | Ciudad informacional (Castells, M., 1995) Ciudad global (Sassen, S., 1991) Ciudad planetaria (Reich, R., 1993) Regiones que ganan (Benko, G., Lipietz, A., 1994) | Red de innovación (Camagni, R., 1991) Distrito tecnológico (Storper, M., 1994) Región inteligente (Florida, R., 1995) | Distrito industrial (Becattini, G., 1994) Sistema productivo local y área sistema frente a áreas de especialización productiva (Garofoli, G., 1994) | |

Fuente: Gambarota, D. 2016. (Adaptación de Inmaculada Caravaca Barroso, “Los nuevos espacios emergentes”).

Las regiones urbanas son los espacios que ganan debido a que, concentran las funciones comando del sistema (Magnaghi, 1981).

- **Articulación global-local**

Si bien parece contradictorio, lo global y lo local tienen una conexión, una articulación especial debido a que lo global no puede realizarse sin lo local; lo local parece ser la célula que articula la economía mundial. Lo local y lo global, se encuentran aproximados gracias a las nuevas tecnologías de la información; se puede observar presencia local en redes productivas a gran escala. En el espacio local, confluyen actores cuyo ámbito de reproducción de su poder (político, económico o simbólico) puede ser la escala regional, nacional, supranacional o global, cuyas decisiones y prácticas, son esenciales para comprenderlo. El impacto global en lo local tiene dos consecuencias contrapuestas; si se ve como una amenaza para la cultura local, se produce un rechazo que se materializa en nacionalismos, integristas y fundamentalismos; si se ve como una oportunidad, se pueden crear nuevos sentido de y para lo local.

Las condiciones locales son valoradas por lo global, como clave para el crecimiento productivo, por su capacidad de generar y difundir innovaciones.

Milton Santos (1996) centra la atención en la tensión creciente que se establece entre lo global y lo local, al imponerse la lógica dominante.

Existe un conflicto que se agrava, entre un espacio local vivido por todos los vecinos y un espacio global regido por un proceso regionalizador y un

contenido ideológico de origen distante, que llega a cada lugar con los objetos y las normas establecidas para servirlos. De ahí el interés de recuperar la noción de espacio banal, es decir el territorio de todos [...] y de contraponer esa noción a la noción de redes, o sea, el territorio de aquellas formas y normas al servicio de algunos (1996, p. 46).

Características actuales del espacio económico

Las formas de hacer negocios y los modos de interacción entre las personas sufren modificaciones dados por la cibernética, la tecnología y las telecomunicaciones. Las desigualdades entre países “avanzados” (o centrales) “subdesarrollados” (o periféricos) persisten en cuanto a las disímiles oportunidades de conexión a las “redes” como las denomina Castells, (1997) por las que fluyen el poder, la información y los capitales; también advierte que el surgimiento de una nueva economía informacional y global, es posible porque la productividad se genera y la competitividad se ejerce, por medio de una red global de interacción posibilitada por la revolución de la tecnología de la información, más potentes y flexibles, provocando que la misma información se convierta en el producto del proceso de producción. La economía es ahora interconectada y profundamente interdependiente. Las empresas no son motivadas por la productividad, sino por la rentabilidad y la competitividad para la cual la productividad y la tecnología pueden ser útiles.

Las nuevas características de la economía pueden sintetizarse en interdependencia entre procesos y agentes; asimetría debido a que existen varios centros y varias periferias con diferencias internas en cada nodo; regionalización; creciente diversificación dentro de cada región, lo que ocasiona una geometría extremadamente variable que tiende a disolver la geografía económica histórica. Se observa un mundo asimétricamente interdependiente, organizados en torno a las regiones principales y cada vez más polarizadas a lo largo de un eje de oposición entre zonas productivas y zonas empobrecidas. Dentro de esta arquitectura existen procesos dinámicos (de competencia y cambio) tales como inclusividad selectiva, según la posesión de o no de ventajas competitivas, conexión a las redes de flujos, y, segmentación exclusoria, dando como resultado los sectores excluidos, que no logran conectarse a la red.

El Estado tiene una nueva forma de intervenir en la economía, vinculando competitividad, productividad y tecnología en una estrategia; desregulan los mercados y privatizan compañías públicas. Deben procurar el

incremento de la competitividad colectiva de las empresas bajo su jurisdicción y la calidad de los factores de producción de sus territorios. Están organizados en redes y flujos que utilizan la infraestructura tecnológica de la economía informacional. Muestran concentraciones en algunas partes del planeta. La nueva división del trabajo tiene lugar entre agentes económicos situados en las cuatro posiciones que penetran a todos los países a lo largo de la estructura global de redes y flujos. Es así que se observa que en economías marginales, existen pequeños segmentos de funciones directrices conectadas con la red de productores de elevado valor y las economías más poderosas presentan segmentos marginales de su población en posición de trabajo devaluado.

En síntesis, la economía global no es una economía planetaria debido a que no abarca todos los procesos económicos del mundo, no incluye todos los territorios ni a todas las personas, aunque sí afecta en forma directa o indirecta la subsistencia de la humanidad completa.

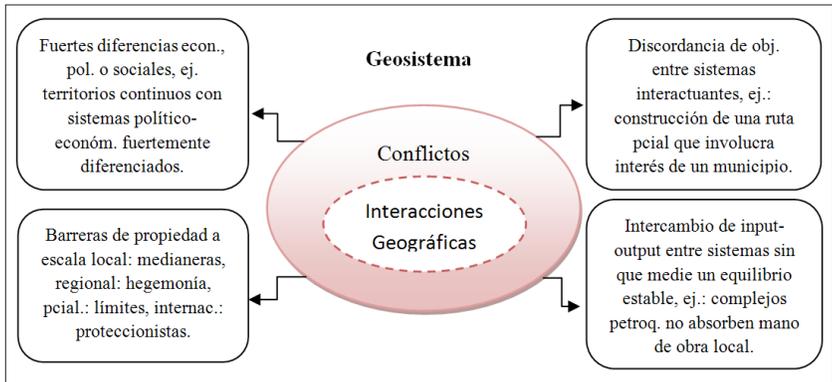
Metodología del conflicto

Como se ha mencionado en párrafos anteriores, el espacio está cambiando; las relaciones y la producción del espacio han tomado nuevas dimensiones. La ciencia Geográfica debe implementar nuevos métodos y técnicas que le posibiliten analizar esta nueva compleja realidad. Desde esta perspectiva, la metodología del conflicto (Robbins, 1994; Guirard y Kock, 1997) permite acercarnos a la comprensión de la complejidad geográfica analizando los conflictos que son característicos de la realidad mundial contemporánea y crean modificaciones permanentes en la organización del espacio.

El conflicto es producto de una relación destructiva entre partes a causa de una colisión de intereses o valores. Pueden darse a nivel intergrupual (sociológicos) o interpersonal (psicológicos). Robbins (1994), define el conflicto como un proceso que se inicia cuando una parte concibe que otra haya afectado de manera negativa o que esté a punto de afectar de manera negativa alguno de sus intereses. Desde el punto de vista geográfico, los conflictos se originan en situaciones de interacción en el espacio, dados por luchas impulsadas por ideas, acciones o situaciones incompatibles entre sí, que pueden desarrollarse a diferentes escalas: en un punto de origen, núcleo, que surge a partir de la coincidencia de los ejes del conflicto; en un área de irradiación, zona donde se sienten las consecuencias derivadas del conflicto; o en los bordes, que se delinean donde las acciones dejan de ser virulentas.

Se propone analizar y articular las redes que componen el geosistema, estructurar el nuevo espacio resultante del nuevo orden internacional, indagar en una Geografía caracterizada por una malla de múltiples causas y consecuencias que componen las interacciones geográficas e identificar cada porción del espacio y observar donde se produce una ruptura de esa malla, porque allí surgen los conflictos. La figura N° 1 presenta un esquema sintetizando los posibles puntos de quiebre, donde surgen los conflictos.

Figura N° 1: El surgimiento de los conflictos



Fuente: Gambarota D. 2016. Elaboración propia.

Teniendo en consideración la inserción de los conflictos en las distintas redes del geosistema, pueden clasificarse en ecosistémicos, políticos, económicos o sociales. Si bien se realiza esta diferenciación, no deben considerarse aislados del resto de las redes, debido a que se produce una retroalimentación sistémica.

Según los tiempos en que se presentan los conflictos, se pueden reconocer conflictos de eclosión o catástrofes, ocurridos en un tiempo súbito, como por ejemplo un tsunami; conflictos periódicos o temporales, como inundaciones en una determinada zona; y conflictos continuos, sin interrupción temporal, como el derrame de afluentes cloacales en el mar.

Los conflictos se distinguen entre sí por sus efectos y consecuencias, de esta manera se pueden diferenciar conflictos funcionales de interacción moderada, los cuales mantienen y mejoran el desempeño de las partes; por ejemplo, cuando una empresa decide otorgar un premio económico al empleado que aporte la mejor idea a fin de resolver un problema; y conflictos disfuncionales o negativos, que tensionan las relaciones entre las partes.

Para Girard y Koch (1997), los conflictos poseen elementos; las partes, la oposición de intereses, un choque de derechos o pretensiones; y principios clave. El conflicto no es positivo ni negativo, son parte natural de la vida, nos afectan a todos; entenderlos y analizarlos nos ayuda a resolverlos en forma efectiva y productiva.

Análisis del conflicto

Para poder analizar un conflicto se debe estudiar su proceso teniendo en consideración cada etapa o fase. Debe ser algo dinámico y con un sentido práctico para que sirva de herramienta a un mediador. Robbins, Guirard y Koch (1994; 1997), señalan seis etapas, las cuales se detallan en el cuadro N° 2.

Cuadro N° 2: Etapas de los conflictos

| |
|---|
| I) Orígenes o protagonistas: se consideran los niveles en que se da la disputa (intrapersonal, interpersonal, intragrupal o intergrupala), y la cultura de cada uno de los actores. |
| II) Causas o fuentes de origen: Robbins (1994) clasifica en personales, derivadas de las comunicaciones, y estructurales o del entorno. |
| III) Conocimiento y la personalización: se percibe la causa del conflicto afectando de manera negativa los intereses y necesidades entre las partes. |
| IV) Tipos de conflictos que pueden ser de dos clases: irreales, ocasionados por problemas de comunicación y percepciones; o reales que se derivan por causas estructurales o del entorno. |
| V) Creencias o formas de actuar: refieren al desenlace que podría tener el conflicto. Thomas y Kilmann (1974), identifican cinco estrategias de resolución de un conflicto, la competencia (posición gana-pierde); el evitamiento; la adaptación; el compromiso negociado (se comparten las pérdidas y las ganancias) y la cooperación (se buscan soluciones conjuntamente). |
| VI) Postura de las partes: posiciones, intereses y necesidades a satisfacer. |

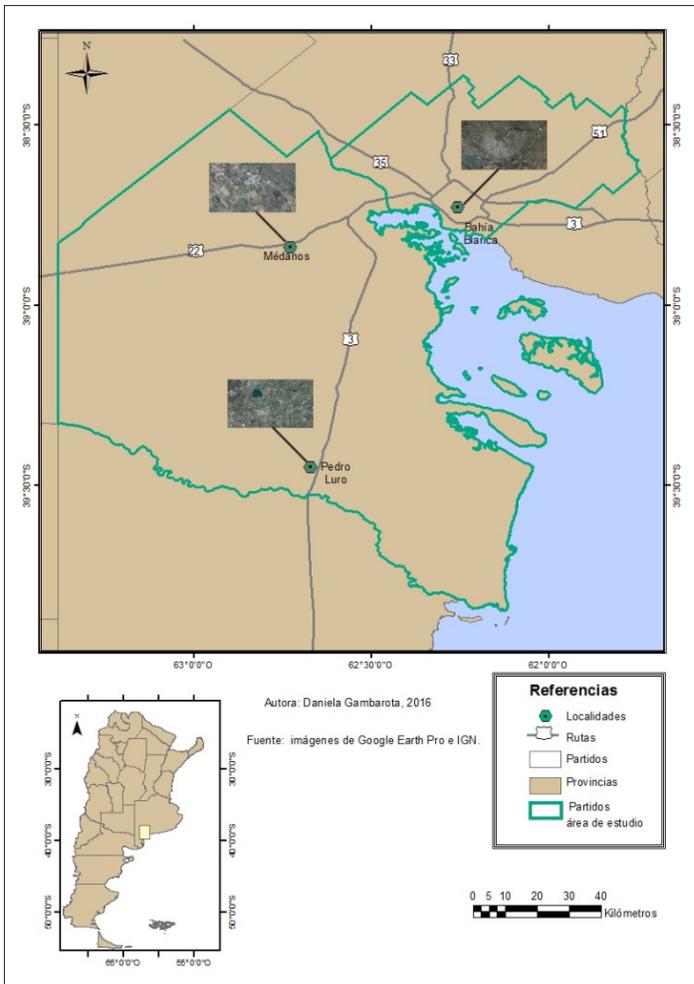
Fuente: Gambarota D. 2016. Elaboración propia.

La conciliación es un medio para resolver conflictos por el cual un conciliador (tercero) asiste a las partes para que puedan, mediante el diálogo, resolver las diferencias pudiendo proponer alternativas de solución, las cuales pueden ser aceptadas o rechazadas.

Aplicación de la metodología del conflicto al estudio de caso “Estrategia de desarrollo territorial termal en el Sudoeste Bonaerense”

La metodología del conflicto abre un importante abanico de posibilidades para analizar una problemática en particular, relacionada a la realidad cambiante que nos envuelve actualmente.

Figura N° 2. Ruta turística termal del SO bonaerense



Fuente: Gambarota D. 2016. Elaboración propia.

El tema propuesto es la implementación de una “Estrategia de desarrollo territorial termal en el Sudoeste Bonaerense”, conformando una ruta turística en torno al recurso termas, como instrumento de valorización local y regional, aprovechando la riqueza en otros recursos complementarios que posea cada localidad interviniente. La propuesta vincula a las ciudades de Pedro Luro, Médanos y Bahía Blanca. Dos de ellas ya cuentan con centros termales en funcionamiento, mientras que Bahía Blanca, posee el recurso apropiado y la posibilidad de llevar a cabo la implementación de un proyecto de inversión a fin de instalar un complejo termal. Llevar a cabo la ruta turística permitirá alcanzar un mayor desarrollo socioeconómico en las localidades involucradas a partir de la valoración distintiva del territorio, frente a una actividad compartida: el turismo termal.

En la figura N° 2 se puede observar la localización geográfica de las mencionadas ciudades, la conectividad y la conformación de la ruta turística termal del sudoeste bonaerense.

Sin duda para que se concrete la estrategia de desarrollo territorial deben coordinarse las acciones de los diferentes actores intervinientes, entre los cuales pueden surgir posiciones encontradas, lo que se traduciría en posibles conflictos. En esta etapa de la investigación, se plantea la detección de los actores intervinientes y los posibles conflictos que podrían darse frente a la propuesta. Se presenta en el cuadro N° 3, una matriz de análisis para una visualización sintética del tema a tratar como situación de conflicto.

Cuadro N° 3: Análisis del caso de estudio a partir de la metodología del conflicto.

| Origen del conflicto (áreas proclives) | Donde existen discordancias de objetivos entre sistemas interactuantes |
|--|---|
| Tipos de conflictos en relación a su inserción dentro de las redes del geosistema. | <ul style="list-style-type: none"> - Ecosistémicos: modificación del paisaje y condiciones naturales a raíz de mayor afluencia de personas a los lugares. - Sociales: sentimiento de las comunidades locales que se siente invadidas por los turistas y visitantes. Diferencias culturales entre ambos. - Económicos: existencia de diferencias entre las localidades y habitantes intervinientes para obtener beneficios gracias a la estrategia de desarrollo propuesta. - Políticos: falta de compromiso e inversiones necesarias a fin de efectivizar la propuesta. |
| Escala espacial que contienen al problema | <ul style="list-style-type: none"> - Regional: área del sudoeste bonaerense. - Local: ciudades de Bahía Blanca, Médanos y Pedro Luro (partido de Villarino) |

| | |
|--|---|
| <p>Escalas temporales en que se presentan los conflictos</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Conflictos periódicos: los gobiernos de cada ciudad varían a través del tiempo y pueden diferir las opiniones de los dirigentes respecto al tema en cuestión. - Conflictos continuos: la afectación ambiental es diaria (el recurso termal no posee una marcada estacionalidad), las diferencias económicas y estructurales de cada localidad son persistentes debido a su conformación, historia y funciones que tienen cada una; cada comunidad posee valores, sentimientos y culturas propias. |
| <p>Actores involucrados</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Inmediatos: habitantes, turistas, visitantes, gobernantes, encargados de llevar a cabo el proyecto. |
| <p>Soluciones</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Connotativas: se realizarán análisis de impactos ambientales utilizando indicadores y de capacidad de carga para que el entorno de cada localidad no sea mayormente afectados ante una masiva afluencia de turistas. <p>Se brindarán charlas y se hará partícipe a la población local en la realización del proyecto para lograr una inserción sin que se sienta afectada su vida cotidiana.</p> <p>Se propiciará la implementación de la infraestructura necesaria así como capacitación en recursos humanos a fin de tratar de lograr un equilibrio entre los distintos nodos al momento de recibir a los turistas.</p> <p>Se propondrá un encuentro con los Poderes Legislativos de la región involucrada para interiorizarlos sobre el proyecto y llegar a un acuerdo con los Poderes Ejecutivos.</p> <p>Se buscaran inversiones privadas para mejorar y/o realizar obras necesarias para llevar a cabo la propuesta.</p> |

Fuente: Gambarota D. 2016. Elaboración propia.

Como se puede observar son varios los puntos críticos donde pueden surgir conflictos, sin embargo, poseer una visión amplia a la hora de implementar la estrategia de desarrollo territorial permitirá poder actuar frente a los mismos a fin de solucionarlos.

Reflexiones finales

El mundo está en constante movimiento. Por tal razón, las metodologías utilizadas deben compatibilizarse con los cambios y debe considerarse el manejo de múltiples disciplinas para estudiar la realidad a fin de que las investigaciones llevadas a cabo en los diversos estudios de caso se realicen desde una visión integral. En este caso, la Geografía aporta una visión diferente, innovadora, analizando al conflicto no como una amenaza al entorno, sino como una oportunidad; los utiliza en forma constructiva, a fin de prever y contrarrestar, los efectos negativos de los mismos. Todas las acciones realizadas para tal fin, nutren a la disciplina Geográfica otorgándole un mayor campo de intervención y valiosas herramientas que permiten ahondar en las diferentes problemáticas abordadas.

El aporte de la metodología del conflicto para la comprensión del área de estudio en un contexto de globalización, constituye una nueva visión ante la complejidad y las modificaciones permanentes que se producen en la organización del espacio; permite conocer, predecir y buscar la mejor opción a la hora de implementar una estrategia de desarrollo territorial.

Utilizar la metodología del conflicto en la investigación planteada en el desarrollo del presente trabajo, posibilita la anticipación de los potenciales conflictos que pudiesen surgir entre los actores intervinientes y, por lo tanto, facilitarían coordinar las acciones necesarias para la solución de los mismos.

Resulta vital reconocer cuales pueden ser los puntos cruciales donde irrumpen los conflictos, lograr predecirlos y coordinar estrategias para resolverlos. Gracias a ello, se conseguirá implementar una estrategia de desarrollo local-regional (forma de cooperación) en este nuevo contexto informacional, donde los recursos endógenos y alternativos son cada vez más valorados, permitiendo aprovechar sus propias ventajas para integrarse con una buena posición dentro del espacio de flujos, el progreso de las localidades intervinientes y la posibilidad de incorporar una nueva actividad (el turismo) a las que ya se desarrollan en el espacio de estudio.

Referencias bibliográficas

- ARONSON, P. (Coord.) (2007). *Notas para el estudio de la globalización: un abordaje multidimensional de las transformaciones sociales*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Biblos.
- AUGÉ, M. (1996). *Los No Lugares: espacios del anonimato. Una antropología sobre la modernidad*. Barcelona, España. Gedisa editorial.
- BECATTINI, G. (1994). El distrito marshalliano: una noción socioeconómica. En BENKO, G. y LIPETZ, A. (eds.). (1994). *Las regiones que ganan. Distritos y redes, los nuevos paradigmas de la Geografía económica*. pp. 39 -58. Valencia, España. Ediciones Alfonso Magnánimo.
- BECK, U. (1998). *Qué es la globalización. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona, España. Editorial Paidós.
- BECK, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. España. Editorial Siglo XXI de España.
- BENKO, G. y LIPETZ, A. (eds.). (1994). *Las regiones que ganan. Distritos y redes, los nuevos paradigmas de la Geografía económica*. Valencia, España. Ediciones Alfonso Magnánimo.
- BORJA, J. y CASTELLS, M. (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid, España. Grupo Santillana Ediciones S.A.
- CALDERÓN, F. y SZMUKLER, A. (2003). *Globalización y una nueva complejidad social*. Revista Aportes Andinos, (6), 1 -13.
- CAMAGNI, R. (Edit.), (1991). *Innovation networks. Spatial perspectives*. Inglaterra, Londres. Belhaven Press.
- CARAVACA BARROSO, I. (1998). *Los nuevos espacios emergentes*. Revista Estudios Regionales (50), 39-80.
- CASTELLS, M. (1997). *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, estructuración económica y el proceso urbano regional*. Madrid, España. Alianza editorial.
- CASTELLS, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1. La sociedad en red*. Madrid, España. Alianza editorial.
- FERRER, A. (1996). *Historia de la globalización. Orígenes del orden económico mundial*. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.
- FLORIDA, R. (1995). *Towards the learning regions*. Futures, (27), 527 -536.
- GAROFOLI, G. (1994). Los sistemas de pequeñas empresas: un caso pragmático de desarrollo endógeno. En: BENKO, G. y LIPETZ, A. (eds.). (1994). *Las regiones que ganan. Distritos y redes, los nuevos paradigmas de la Geografía económica*. Valencia, España. Ediciones Alfonso Magnánimo. Pp. 59 -80.
- GUIDDENS, A. (1994). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, España. Alianza editorial.
- GUIRARD, K. y KOCK, S. (1997). *Resolución de conflictos en las escuelas*. Barcelona, España. Ediciones Garnica S.A.
- MAGNAGHI, A. (1981). *Il sistema di governò della regioni metropolitana*. Milán, Italia. Franco Angeli.
- MÉNDEZ, R. (2007). *Globalización y organización espacial de la actividad económica*. En: ROMERO, J. (coord.): *Geografía Humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*. (pp. 203 -254). Barcelona, España. Editorial Ariel.
- NOGUÉ, J y ALBET, A. (2004). Cartografía de los cambios sociales y culturales. En ROMERO, J. (coord.): *Geografía humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*. (pp. 159 -202). Barcelona, España. Editorial Ariel.
- REICH, R. (1993). *L'économic mondialisée*. París, Francia. Dumod.
- ROBBINS, S. (1994). *Comportamiento organizacional. Conceptos, controversias y aplicaciones*. México. Prentice Hall, sexta edición.
- SASSEN, S. (1991). *La ciudad global: Nueva York, Londres y Tokio*. Princeton. Princeton Univ. Press.
- SANTOS, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Madrid, España. Editorial Espasa Calpe.
- SANTOS, M. (1993). *Los espacios de la globalización*. Anales de Geografía de la Universidad Complutense, nº 13, pp. 69-77. Madrid, España. Editorial Complutense.
- SANTOS, M. (1994). *Técnica, espaço e tempo. Globalização e Meio técnico científico informacional*. Sao Paulo. Editorial Huitec.
- SANTOS, M. y SILVEIRA, M. L. (1996). *Globalización y geografía: la compartimentación*

del espacio. En: *Geografía aplicada y desarrollo*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, CEPEIGE - Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas. Año XVI (33). Quito, Ecuador. pp. 5-12.

STOPPER, M. y HARRISON, B. (1994). Flexibilidad, jerarquía y desarrollo regional: los cambios de estructura en los sistemas productivos industriales y sus nuevas formas de articulación del poder en los años 90. Pp. 255-279. En: BENKO, G. y LIPETZ, A. (eds.). (1994). *Las regiones que ganan. Distritos y redes, los nuevos paradigmas de la Geografía económica*. Valencia, España. Ediciones Alfonso Magnánimo.

THOMAS, K. y KILMANN, R. (1974). *Thomas-Kilmann conflict mode instrument*. New York, Prentice Hall.

VELTZ, P. (1996). *Mondialisation, villes et territoires. L'économie d'archipel*. Paris, Francia. P.U.F.

WALLERSTEIN, I. (1979). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía -mundo europea en el siglo XVI*. Madrid, España, Siglo XXI Editores.

WALLERSTEIN, I. (1984). *El moderno sistema mundial. Vol. 2*. México, Siglo XXI Editores.

WALLERSTEIN, I. (1988). *El capitalismo histórico*. México, Siglo XXI Editores.