

De la supervivencia cotidiana a la apropiación del espacio: prácticas y representaciones en torno a nuevas territorialidades en la ciudad de Santa Rosa, La Pampa

Franco Carcedo *

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar cómo se configura el proceso de producción del espacio en el asentamiento Nuevo Amanecer de la ciudad de Santa Rosa (La Pampa). Se trata de una forma de hábitat popular urbano producto de la pobreza, donde un grupo familias trabaja en hornos de ladrillos, recicla elementos del relleno sanitario y realiza actividades domésticas destinadas al consumo.

Para ello, se tomarán como referencia algunos conceptos de la teoría de la producción del espacio de Henri Lefebvre (1974), los que se pondrán en diálogo con dos dimensiones de la práctica espacial concebidas por David Harvey (1998) –apropiación del espacio y control/dominación del espacio.

En este sentido, se hará hincapié en los factores que influyeron en la conformación del asentamiento y el accionar del Municipio ante la ocupación de terrenos fiscales reservados para la instalación de equipamientos sanitarios. Al respecto, se plantea la existencia de tensiones entre las prácticas/representaciones de los vecinos y aquellas concebidas desde el Estado, produciéndose territorialidades diferenciales que entran en conflicto.

PALABRAS CLAVE:

pobreza urbana; producción del espacio; apropiación del espacio; control del espacio; estrategias de supervivencia.

From the survival daily to the appropriation of space: practices and representations around news territorialities in the city of Santa Rosa, La Pampa

ABSTRACT

The objective of this paper is to analyze how the process of the production of space is configured in the 'Nuevo Amanecer' settlement in the city of Santa Rosa (La Pampa). It is a form of popular urban habitat resulting from poverty, where a group of families work in brick kilns recycle elements from sanitary landfills and do household activities intended for consumption.

For that purpose, some concepts from Henri Lefebvre's (1974) theory of space production are taken into account which two dimensions of spatial practice conceived by David Harvey (1998) – 'appropriation of space' and 'control/domination of space'.

In this sense, emphasis will be placed on the factors that influenced the shaping of the settlement and the actions taken by the Municipality against the occupation of public lands reserved for installation of sanitary equipment. In this regard, we propose the existence of tension between the neighbours' practices/representations and those conceived from the State, making differential territorialities come into conflict.

The methodology used in the paper combines non-participant observation, in-depth interviews with key informants, structured questionnaires and informal conversations with the neighbours of the place.

KEY WORDS:

urban poverty; production of space; appropriation of space; space control; survival strategies.

1. CONSIDERACIONES INICIALES

En el presente artículo se expondrán algunas reflexiones acerca de la problemática de la toma de tierras en la ciudad de Santa Rosa (La Pampa). Específicamente, se analizará el caso del asentamiento Nuevo Amanecer¹, constituido en el año 2005 sobre los terrenos fiscales aledaños al relleno sanitario municipal.

En este sentido, tomando como referencia algunos conceptos de la teoría de la producción del espacio de Henri Lefebvre (1974) y combinándola con dos dimensiones de la práctica espacial concebidas por David Harvey (1998), se analizará cómo se configura el proceso de construcción del espacio en este asentamiento. A fin de respetar la extensión del trabajo, solo se dejarán planteadas algunas líneas de análisis, las cuales se están trabajando con mayor profundidad en la tesis de Licenciatura en Geografía².

En un primer momento, se realizan unas breves consideraciones teóricas acerca de la naturaleza del espacio desde la perspectiva abordada, al tiempo que se recuperan los momentos que, para Henri Lefebvre, intervienen en la producción del espacio. Asimismo, se fundamenta, la utilización teórica de las dimensiones de la práctica espacial utilizadas por David Harvey –apropiación y uso del espacio y control/dominación del espacio–.

Luego, se rastrean los orígenes del asentamiento Nuevo Amanecer, focalizando el análisis en los factores que, desde la perspectiva de los actores sociales, contribuyeron a la ocupación de los terrenos fiscales en cuestión. Finalmente, se identifican las prácticas espaciales que intervienen en la producción material del espacio y las representaciones que reproducen las dimensiones simbólicas e imaginarias. En este sentido, se plantea que existen tensiones entre las prácticas/representaciones de los vecinos y aquellas concebidas desde el Estado, produciéndose territorialidades diferenciales que entran en conflicto.

2. EL ABORDAJE DE LA ESPACIALIDAD, LAS ACCIONES Y LAS PRÁCTICAS

Un problema epistemológico habitual en la geografía es el referido al concepto de espacio geográfico. Tim Unwin (1995) plantea que los geógrafos, a excepción de Robert Sack (1980), han desempeñado un papel secundario en los debates filosóficos contemporáneos relacionados con la naturaleza del espacio. Además, el autor, reconoce que en las ciencias sociales, han sido filósofos como Lefebvre (1974, 1976) y teóricos sociales como Giddens (1998) los que han redescubierto la importancia del espacio en la sociedad (Unwin 1995: 270).

Para Henri Lefebvre, el espacio es un instrumento político intencionalmente manipulado; es un procedimiento en manos del poder; es ideológico en tanto comporta repre-

1. Hay ambigüedad en la prensa local cuando refiere al nombre del asentamiento, destacando la denominación El Amanecer por sobre el verdadero nombre del lugar. La única excepción se encuentra en un artículo del Diario *La Arena* en donde se hace referencia al barrio Nuevo Amanecer. “Murió un hombre en el relleno sanitario” (2009, octubre 13) Diario *La Arena*. Disponible en: http://www.laarena.com.ar/la_ciudad-murio_un_hombre_en_el_relleno_sanitario-39816-115.html. Consultado 11 de noviembre 2010.

2. Denominación del proyecto: “La construcción del espacio como estrategia de supervivencia: prácticas, discursos y representaciones en los márgenes de la ciudad de Santa Rosa, La Pampa”. Dirección: Mg. Lic. Beatriz Dillon (Aprobado por Res. 284-CD-14).

sentaciones elaboradas y está vinculado con la reproducción de las relaciones de producción (Lefebvre 1976). Además, reconoce que el espacio urbano y su expresión formal, la ciudad, es un espacio producido socialmente donde existe una gran cantidad de procesos concebidos por la práctica social cotidiana. Para el autor:

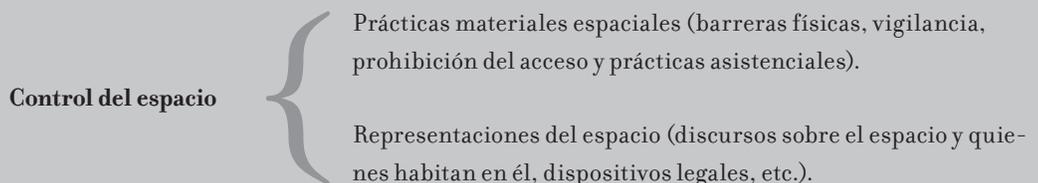
La ciudad concentra la creatividad y da lugar a los más altos productos de la acción humana, en la ciudad se expresa la sociedad en su conjunto, la sociedad proyecta sobre el terreno a la totalidad social; es económica pero también es cultural, institucional, ética, valorativa, etc. (Lefebvre 1976: 141).

En este marco, los tres momentos que se imbrican dialécticamente en la producción del espacio son las prácticas espaciales (cómo se genera, se usa y se percibe el espacio); las representaciones del espacio (o espacios concebidos derivados de saberes técnicos y racionales, vinculados con las instituciones del poder dominante); y los espacios de representación, o de resistencia, en el que los actores se niegan a aceptar el poder hegemónico (Oslender 1999). El primero debe entenderse como el espacio de la experiencia material, que vincula realidad cotidiana (uso del tiempo) y realidad urbana (redes y flujos de personas, mercancías o dinero que se asientan en —y transitan— el espacio), englobando tanto la producción como la reproducción social. El segundo es el espacio de los expertos, los científicos, los planificadores. El espacio de los signos, de los códigos de ordenación, fragmentación y restricción. El tercero, finalmente, es el espacio de la imaginación y de lo simbólico dentro de una existencia material. Es el espacio de usuarios y habitantes, donde se profundiza en la búsqueda de nuevas posibilidades de la realidad espacial (Lefebvre, 1974).

Recuperando estas consideraciones, David Harvey (1998) elabora una grilla en donde combina las tres dimensiones o momentos de la producción del espacio con cuatro aspectos de la práctica espacial: accesibilidad y distancia; apropiación/uso del espacio; dominación/control del espacio; y producción del espacio. Para desarrollar el presente trabajo, y a modo de encuadre teórico, se utilizarán las dimensiones dominación/control del espacio y apropiación/uso del espacio, las que se pondrán en diálogo con los tres momentos de la producción del espacio de Lefebvre.

La dimensión dominación/control del espacio, permitirá analizar el rol que desempeña el Estado con respecto a la ocupación de terrenos fiscales, sin perder de vista los momentos que intervienen en la producción del espacio. La dimensión apropiación/uso del espacio facilitará el reconocimiento de las prácticas de carácter material desarrolladas por los vecinos de Nuevo Amanecer, como también los discursos e imaginarios desplegados en torno a las formas de imaginar y sentir el territorio (Véase Figura 1 y 2).

Figura 1. PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES ESTATALES.



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES EN NUEVO AMANECER.

Apropiación del espacio

Prácticas materiales espaciales (construcción de viviendas, organización del espacio, movilidad espacial, vulneración de barreras físicas, construcción de sendas/caminos y estrategias de supervivencia).

Espacios de representación (discursos y narrativas espaciales de los vecinos sobre su espacio).

Control del espacio (a través de referentes barriales, vínculos con organizaciones políticas, códigos internos, etc.).

Fuente: elaboración propia.

En este trabajo también se hará uso del concepto de territorialidad, definido por Robert Sack como “una estrategia espacial para afectar, influir y controlar recursos y personas, mediante el control de la zona, y, como estrategia, la territorialidad puede ser encendida y apagada” (Sack 1986: 4). Del mismo modo, el autor afirma que “la territorialidad es una construcción social y depende de quién controla a quién y por qué. Es el componente geográfico clave en la comprensión de cómo la sociedad y el espacio están conectados entre sí” (6). En este sentido, el análisis de las territorialidades que se abordarán a continuación, quizás contribuya a la comprensión de las complejas y dinámicas interacciones que se dan entre formas diferenciales de apropiación y control del espacio urbano.

3. LA OCUPACIÓN DEL ESPACIO COMO ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA: LOS ORÍGENES DEL ASENTAMIENTO NUEVO AMANECER

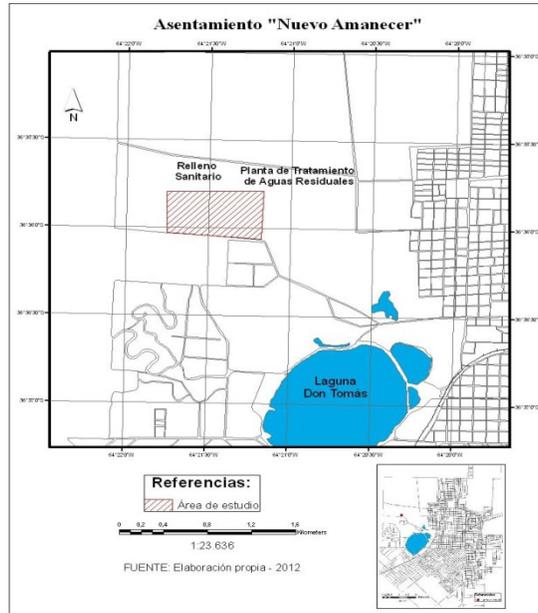
La construcción del espacio urbano latinoamericano realizada por las acciones de diferentes agentes públicos y privados se ha transformado sustancialmente en los últimos años, como consecuencia de los cambios estructurales en los planos económico, social y político. Estos agentes pertenecen a diversos sectores de la sociedad, desde las grandes corporaciones nacionales e internacionales hasta los agentes informales y la población que ocupa tierra y construye su propio hábitat (Pírez 1995; Clichevsky 2009).

En la ciudad de Santa Rosa, el asentamiento Nuevo Amanecer es un ejemplo de construcción espacial y de territorialidad producto de la lógica de la necesidad³. Se trata de una ocupación informal de condiciones precarias ubicada al noroeste de la ciudad, en las cercanías del relleno sanitario. Desde el plano legal, los terrenos ocupados por las familias pertenecen a la Municipalidad de Santa Rosa. Hasta el año 1983, fueron propiedad de la Ad-

3. Mariana Caram y Soledad Pérez señalan que los asentamientos pueden ser definidos por “la ocupación de tierras de un modo considerado ilegal y protagonizados por aquellos habitantes que quedaron al margen del mercado de tierras y de toda política social” (Caram y Pérez 2004: 1).

ministración General de Obras Sanitarias de la Nación (desde 1991 bajo dependencia directa de la Subsecretaría de Obras y Servicios Públicos de la Nación)⁴ y actualmente se encuentran por fuera del Código Urbanístico de la ciudad, quedando su utilización reservada para la instalación de equipamientos sanitarios (Véase Figura 3).

Figura 3: LOCALIZACIÓN DELASENTAMIENTO 'NUEVO AMANECER'.



Fuente: Elaborado por Daila Pombo

El caso objeto de análisis se enmarca en lo que Samuel Jaramillo denomina transgresión reglamentaria para referirse a situaciones donde “los ocupantes populares se asientan en terrenos excluidos normativamente por las autoridades de la posibilidad de ser desarrollados debido a circunstancias técnicas, o porque no cumplen con requisitos exigidos por ellas” (Jaramillo 2008: 31).

En este contexto de vulnerabilidad localizacional (Lavell 1996), los habitantes de Nuevo Amanecer se encuentran expuestos a riesgos de tipo ambiental –provenientes de amenazas antrópico-contaminantes- tales como contaminación del suelo por escurrimiento o emanaciones tóxicas del relleno sanitario. Asimismo existen riesgos de tipo social vinculados con la inseguridad en la tenencia de las tierras, la falta de servicios públicos y los peligros provenientes de la manipulación de residuos sin la protección necesaria. Todo ello incrementa la vulnerabilidad social de los grupos familiares.

A diferencia de otras tomas de tierras donde la organización previa es un factor fundamental, en este caso la ocupación no se llevó a cabo de manera organizada, sino que la zona se fue poblando paulatinamente. El trabajo de campo realizado desde fines de 2010 hasta

4. Por Decreto Provincial N° 768/83, los terrenos pasaron de Obras Sanitarias de La Nación a manos a la Provincia de La Pampa. Por este mismo Decreto, los terrenos son adjudicados a la Municipalidad de Santa Rosa.

mediados de 2012, permitió identificar -desde la perspectiva de los habitantes - distintos factores explicativos de la conformación del asentamiento. Entre ellos se pueden señalar la cercanía al relleno sanitario como fuente de ingresos, la necesidad de ocupar tierras para desarrollar la hornería, el déficit habitacional, la presencia de algún familiar o amigo viviendo en el lugar y la inacción municipal frente a la ocupación de los terrenos. En relación a la inacción del Municipio, Nora Clichevsky considera que "por lo general el Estado ha sido más proclive a aceptar la ocupación en tierras de escaso valor comercial y malas condiciones físico-ambientales" (Clichevsky 2009: 69).

Los primeros habitantes que llegaron al lugar lo hicieron a mediados de 2005. Algunos se instalaron de forma permanente, mientras que otros continúan dirigiéndose a diario para trabajar en la recolección informal de residuos, los hornos de ladrillo o las actividades domésticas dedicadas al consumo (cría de animales, huerta, etc.). De esta manera, una particularidad del asentamiento, es que algunas de las familias que habitan en el lugar son propietarios de una vivienda en otros puntos de la ciudad. En el mes de noviembre de 2014, el autor pudo relevar la presencia de veinte vecinos viviendo de forma permanente en el lugar, mientras que aproximadamente treinta se movilizan diariamente con fines laborales, sin considerar aquellas personas que ingresan diariamente al relleno sanitario pero que no viven en el asentamiento.

En el asentamiento predomina el tipo de ocupación anárquica, no existiendo las manzanas que tradicionalmente organizan el territorio en la ciudad. Las viviendas y su espacio circundante están delimitadas con alambrados a fin de diferenciar las zonas ocupadas por los distintos vecinos y ejercer el control ante la llegada de otros. Las primeras familias en instalarse fueron las que subdividieron los terrenos, mientras que aquellas que arribaron con posterioridad se localizaron en los terrenos vacíos o abandonados por los primeros habitantes. En general, la ocupación residencial coincide con la productiva, localizándose las viviendas a escasos metros de los hornos de ladrillo o los centros de acopio de residuos.

Retomando los factores constitutivos de Nuevo Amanecer, tanto para las familias que se localizaron en el lugar para recuperar residuos, como para aquellas que ocuparon los terrenos para producir ladrillos y/o construir una vivienda, los 'contactos' establecidos con anterioridad jugaron un papel relevante. Así, la pertenencia a redes de intercambio constituye un factor que permite explicar de manera integral la conformación del asentamiento. En este sentido, la presencia de familiares o amigos viviendo en la zona, el accionar de algún puntero político y la construcción de una publicidad 'de boca en boca' respecto a la inacción municipal, promovieron la movilidad desde otros puntos de la ciudad hacia los terrenos alejados al relleno sanitario.

Tal como expresan Núñez (2002) y Di Virgilio (2004), la población que es empujada a ocupar terrenos, convirtiendo su práctica social en ilegal, puede poner en juego solamente su capital social a la hora de acceder al suelo urbano. A diferencia de los sectores que cuentan con capital económico para intervenir en el mercado, los actores sociales más vulnerables necesitan participar en una red de relaciones. Larissa Lomnitz (1978) considera que estas redes de intercambio recíproco constituyen recursos 'alternativos' (información, asistencia laboral, préstamos, servicios, apoyo moral) para enfrentar las limitaciones derivadas de la situación de pobreza.

Una vez asentadas las primeras familias, un equipo técnico de la Dirección de Planeamiento Urbano de Municipalidad de Santa Rosa -dependiente de la Secretaría de Obras, Servicios Públicos y Planeamiento Urbano- se acercó hasta el lugar para dialogar con los vecinos y convencerlos de abandonar los terrenos ocupados, aduciendo al riesgo ambien-

tal que implica vivir en las cercanías del relleno sanitario. No obstante, una vez diluido el riesgo al desalojo, el asentamiento comenzó a consolidarse como una opción habitacional y laboral para algunos vecinos de los barrios más vulnerables de la capital pampeana como 'Zona Norte', 'Zona Oeste Quintas' y 'Villa Parque'.

Desde la ocupación de la zona, a mediados de 2005, el Municipio solo realiza el aprovisionamiento de agua a través de un camión cisterna que se dirige hasta el asentamiento una vez por semana. Ello sugiere que a través de la inacción, desde el Estado se intenta no legitimar la toma de las tierras y evitar la llegada de nuevos habitantes. Como se analizará en las próximas páginas, a mediados de 2014 un organismo de carácter nacional como la Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social Padre Carlos Mugica intervino en la problemática, proyectando realizar una relocalización del barrio y mejorar las condiciones de vida sus habitantes.

En definitiva, la conformación del asentamiento Nuevo Amanecer se relaciona con una serie de prácticas espaciales (construcción de viviendas, movilidad espacial, estrategias de supervivencia, vulneración de barreras físicas, entre otras) y representaciones que tienen como objetivo primordial garantizar la supervivencia familiar. Desde la percepción de los vecinos, la valorización que se le da a la localización estratégica respecto de la fuente de ingresos es más importante que continuar residiendo en otros puntos de la ciudad donde las escasas posibilidades laborales dificultan la reproducción de la unidad doméstica.

4. DE LA SUPERVIVENCIA COTIDIANA A LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO

A fin de aproximarse a la complejidad de la problemática abordada, y a modo de encuadre teórico, algunos conceptos de la teoría de la producción del espacio de Henri Lefebvre permitirán comprender como se desarrolla proceso de construcción del espacio en el caso de Nuevo Amanecer. El espacio es producido toda vez que se le aplica transformaciones tanto materiales como inmateriales. Por ello, ocupar el espacio, desarrollar prácticas espaciales de manera individual y colectiva es una forma de producción. Alicia Lindón señala que "la idea de que el territorio es construido socialmente no se refiere al sentido material de la palabra construir, sino que la construcción de una micro-sociedad y un territorio por parte de los habitantes locales" (Lindón 2002: 31).

4.1. La construcción material del espacio: las prácticas espaciales en Nuevo Amanecer

Interpretar la construcción material del espacio implica reconocer las prácticas espaciales que lo recrean y producen. En el caso objeto de estudio, se identificarán aquellas desarrolladas por los vecinos del lugar a fin de garantizar su permanencia y reproducción social. Éstas se vinculan con la ocupación del espacio a partir de la construcción de una vivienda, la conformación de sendas internas, la movilidad espacial, las estrategias de supervivencia, entre otras.

El trabajo de campo⁵ permitió reconocer que una de las prácticas fundantes del

5. Teniendo en cuenta la orientación teórica, los objetivos planteados y las herramientas para la recolección de información, para desarrollar la investigación se emplearon, preferentemente, técnicas propias del método cualitativo.

asentamiento es la migración intra-urbana desde los barrios más vulnerables de la ciudad hacia el asentamiento. Esta migración vincula situaciones de pobreza en aquellos barrios con las 'estrategias de reproducción social en la pobreza'⁶ (Gutiérrez 2004) desarrolladas en el asentamiento. En sentido inverso, el traslado de los habitantes/trabajadores desde Nuevo Amanecer hacia otros puntos de la ciudad es constante y tiene como objetivo abastecerse de mercaderías, comercializar elementos recuperados del relleno sanitario o volver a los hogares de residencia -en aquellos casos de estadía laboral en el asentamiento-.

En cuanto a las viviendas, están construidas con chapas, lonas, maderas, cartón y todo tipo de elemento que pueda ser reciclado del basural. Retomando a Beatriz Cuenya, en Nuevo Amanecer se pueden identificar todas las características de la pobreza habitacional: el hacinamiento, la precariedad, la inseguridad en la tenencia, la falta de privacidad, la insalubridad y la segregación espacial (Cuenya 1994).

En el contexto de las prácticas espaciales también pueden analizarse las 'estrategias de reproducción social en la pobreza' desarrolladas por los vecinos del lugar para garantizar la reproducción de la unidad doméstica y la permanencia en el lugar. Entre ellas se destacan la recuperación de residuos, el desarrollo de la hornería y la huerta para autoconsumo. La recuperación de residuos permite obtener ingresos monetarios y/o elementos materiales factibles de ser usados para el mejoramiento de las viviendas o el uso familiar -utensilios de cocina, vestimentas, chapas, leña, etc.-. La hornería (Véase Imagen 1), es practicada por trabajadores que tuvieron dificultades económicas para continuar haciéndolo en el barrio 'Los Hornos' y que encontraron en el asentamiento la posibilidad de seguir produciendo sin ser propietarios de las tierras o tener que alquilarlas. Por último, la huerta es una actividad realizada por algunos vecinos a fin de proveerse de alimentos sin tener que adquirirlos en otros puntos de la ciudad.

Imagen 1: HORNEROS DE 'NUEVO AMANECER'



Fuente: Fotografía tomada por el autor (2014).

6. El concepto de 'estrategias de reproducción social en la pobreza' afirma su fuerza en suponer y demostrar que las prácticas que despliegan los pobres para vivir y sobrevivir, se pueden comprender y explicar en primer lugar, a partir de lo que tienen y no únicamente de lo que les falta, de lo que poseen y no sólo de lo que carecen (Gutiérrez 2004).

Estas prácticas resultan de carácter fundamental para comprender cómo se reproduce la dimensión material del espacio. No obstante, es necesario incorporar las dimensiones simbólicas a fin de reconocer los discursos e imaginarios proyectivos de los actores sociales.

4.2. La dimensión simbólica del espacio: los espacios de representación o resistencia

Al hacer referencia a los espacios de representación, Lefebvre (1974) alude a los espacios de la imaginación y de lo simbólico en el marco de una experiencia material. Estos espacios vividos representan formas de conocimientos locales y menos formales; son dinámicos y están saturados con significados, construidos y modificados en el transcurso del tiempo por los actores sociales (Oslender 2002). En este sentido, Ulrich Oslender señala que:

El espacio no es solamente el sitio concreto de la lucha, o sea, el sitio donde se articula el conflicto físicamente, sino también el sitio simbólico del conflicto sobre interpretaciones y representaciones. El espacio es el resultado de las luchas sobre su significado (Oslender 2010: 98).

Si se considera que las tomas de tierras se conforman a partir de una transgresión a las normas urbanísticas de la ciudad, los vecinos del lugar recuperan discursivamente esta práctica espacial a partir del miedo y la inseguridad que genera vivir en tierras que 'no son propias'. Así, los espacios de representación se vinculan con las expectativas acerca de la tenencia de las tierras y la posibilidad de continuar viviendo en el lugar:

Como no pertenece a nada esto. Como que hoy estás viviendo tranquilo, estás trabajando y mañana vienen y te dicen bueno te fuiste y andate, ¿Qué vas a decir vos? No, es mío. ¡Mentira! Porque acá, todos los que vivimos acá, yo creo que todos lo tenemos bien claro de quien es esto. Así que no hay mucha vuelta que darle (Viviana, hornera de Nuevo Amanecer).

Nos habían dicho que a los 6 o 7 años, en una de esas, nos hacían algún papel. Pero nunca cumplieron (Miguel, hornero de Nuevo Amanecer).

Vamos a ver qué pasa con las tierras. Esto nos lo tendrían que dar todo a nosotros que lo sabemos trabajar. Al ser legal tenés más derechos (Oscar, hornero de Nuevo Amanecer).

Nosotros estamos usurpando la tierra, pero nosotros no la estropeamos en ningún momento. Nosotros la trabajamos, no es que está uno para hacer daño, nosotros igual que acá los otros. Acá no había nada. Nosotros como ves tenemos plantas de toda clase y las vamos manteniendo (Viviana, hornera de Nuevo Amanecer).

De esta manera, los discursos de la gente sobre su espacio, el que habitan, donde actúan y donde se concreta el ejercicio de la reproducción de la vida, resultan de carácter fundamental para comprender como sienten e imaginan el territorio. Para Lefebvre, estos espacios vividos "son los espacios dominados que la imaginación desea modificar y tomar" (Lefebvre 1974: 97).

En ciertas oportunidades, los habitantes del asentamiento reconocen aspectos positivos de la vida cotidiana en Nuevo Amanecer, tales como la tranquilidad, el contacto con la naturaleza y la buena relación entre los vecinos. En virtud de una posible relocalización a otro sector de la ciudad, los entrevistados se mostraron en desacuerdo, manifestando que ello podría traer aparejado problemas como lejanía respecto a la fuente de ingresos y la pérdida de un lugar considerado como 'propio'. En relación a ello, Ariel Gravano señala que las representaciones de lo barrial no sólo no coinciden con las marcas físicas sino que incluso llegan a ser contradictorias respecto a lo que podría esperarse (Gravano 2003).

Las prácticas espaciales como los espacios de representación pueden ser enmarcados en la dimensión apropiación y uso del espacio (Harvey 1998). Si como señala Rogerio Haesbaert, territorializarse "significa crear mediaciones espaciales que nos proporcionen efectivo poder sobre nuestra reproducción como grupos sociales" (Haesbaert 2007: 44), desde la constitución de Nuevo Amanecer se estaría desarrollando una 'territorialidad de supervivencia' (Carcedo 2013). Como se analizará en los párrafos que siguen, esta territorialidad influye y al mismo tiempo es afectada por distintas prácticas materiales y representaciones provenientes del Estado⁷ como por diversos actores y agentes con influencias directas e indirectas en el territorio.

5. LAS PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES ESTATALES: CONTROL Y VIGILANCIA DEL ESPACIO

Las representaciones del espacio remiten a aquellos discursos y conceptualizaciones acerca del espacio derivados de saberes técnicos y racionales, que permiten comprender las prácticas bajo la concepción de un 'espacio normalizado' (Lefebvre, 1974). Más precisamente, el autor analiza a los discursos sobre el espacio y sobre los sujetos que habitan/actúan en ese espacio. Estos se expresan en lenguaje experto, en medios de comunicación, en la ley que busca regular el acceso a determinados espacios y recursos, mapas oficiales y delimitación de territorios, etc. En dicho discurso se manifiestan relaciones de poder.

Desde la perspectiva de Estatal, las prácticas materiales y representaciones del espacio se vinculan con la dimensión dominación y control del espacio (Harvey 1998). Las primeras incluyen aquellos objetos construidos y/o usados por el Estado con el fin de controlar (restringir o facilitar) los flujos de mercancías y personas entre los diferentes lugares según los intereses del Estado (governabilidad, control social, etc.). En este sentido, la construcción de un cerco perimetral que divide al asentamiento del relleno sanitario, es una barrera de control dispuesta por Municipio para impedir el acceso de los recicladores informales al predio (Véase Imagen 2).

7. Analizar las dinámicas, cambiantes y conflictivas relaciones entre el campo popular y el Estado, no implica considerar que los mecanismos de poder provienen únicamente de este último. Michel Foucault reconoce que en la sociedad hay incontables relaciones de poder y, por consiguiente, de relaciones de fuerzas –muchas veces regidas desde el Estado-. No obstante, plantea el autor, una dominación de clase o una estructura de Estado sólo pueden funcionar bien si en la base existen esas pequeñas relaciones de poder (Foucault 2014).

Imagen 2: PRÁCTICA MATERIAL DE CONTROL DEL ESPACIO.



Fuente: Fotografía tomada por el autor (2014).

Además, con el objetivo de reforzar el control de la zona, a mediados de 2014 se instaló una casilla de seguridad privada en contacto permanente con la policía. Al respecto, un funcionario de la Dirección de Residuos Urbanos reconoce que:

El relleno es una propiedad del Estado pero, a su vez, es privada. No es una plaza que puedes ingresar. En el relleno no puedes ingresar por todos los riesgos que corres si no tenés la indumentaria, y los riesgos que podés crear. Nosotros les decimos que ahí no pueden estar y te dicen yo le tengo que dar de comer a mis hijos. Pero el relleno sanitario no es Acción Social, sino que prestamos un servicio. No podés ingresar a una propiedad privada. La que se tiene que encargar de sacarlos es la Policía. A nosotros ya nos supera⁸.

No obstante, las estrategias de control espacial no limitan el desplazamiento cotidiano de los trabajadores dentro del cerco perimetral. Poco tiempo después de su construcción, el tejido fue vulnerado y hasta la actualidad no se ordenó su reparación/reemplazo. En cuanto al puesto de seguridad privada, los recicladores informales que frecuentan la zona conocen los horarios de guardia y acceden al relleno sanitario cuando no hay vigilancia. Para Rodrigo Salcedo (2007), estas prácticas de resistencia “no operan construyendo estructuras alternativas de poder o ignorando las reglas sociales imperantes, sino a través de una apropiación crítica y selectiva de las prácticas disciplinarias, transformando su sentido original” (Salcedo 2007: 71).

Estos dispositivos de control se refuerzan, desde el plano legal, con la firma de un Acta Acuerdo entre los recicladores y el Ejecutivo Municipal, mediante el cual se deja sin efecto el Convenio suscripto el 22 de marzo de 2012, que garantizaba plenos derechos al ac-

8. “Usan a un grupo de vulnerables”. (2015, enero 6) Diario *El Diario*. Disponible en: http://www.eldiariodelapampa.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=167917:usan-a-vulnerables&catid=90:articulo-principal#.VSlvnfmG9MU. Consultado 7 de enero 2015.

cionar de la cooperativa de recicladores Coopeplus. De esta forma, con la suscripción del Acta Acuerdo, el Municipio retoma el control del relleno sanitario y de los/as trabajadores que allí se desempeñan.

Asimismo, es habitual que se prohíba del acceso al asentamiento cuando se pretende ingresar por la entrada principal del relleno sanitario. En este caso, son los empleados municipales quienes se encargan de restringir el acceso de particulares a Nuevo Amanecer, aludiendo además, que no está permitido tomar fotografías. A pesar de ello, hay distintos caminos vecinales que facilitan la entrada al barrio, evitándose así los controles y el otorgamiento de datos personales.

Si como plantea Michel Foucault “las relaciones de poder suscitan necesariamente, exigen a cada instante, abren la posibilidad de una resistencia” (Foucault 2014: 77), las tácticas que vulneran las estrategias de control se vinculan con lo que Michel de Certeau (1996) denomina la ‘microfísica de la resistencia’, presente en todo contexto social y por ende en todo espacio. Al hacer referencia a las tácticas, el autor reconoce que el sujeto que las practica no es un sujeto sujetado, pero sí limitado a una suerte de ‘resistencia subordinada’, siendo la táctica sólo la máxima fortaleza del débil.

Ligadas a las estrategias de control espacial es posible reconocer distintas representaciones del espacio concebidas desde el Municipio para justificar la inacción respecto del mejoramiento de las viviendas y la instalación de los servicios. Así, diversas gestiones municipales han recomendado a los vecinos que regresen a sus hogares habituales de residencia -los que lo tienen-, no contemplando que la necesidad de obtener ingresos a partir de la recuperación informal o la hornería son, desde la perspectiva de los habitantes y trabajadores, más importantes que el propio techo. Esta representación se desarrolla en el marco de lo que Mary Douglas (1987) denomina la ‘percepción social del riesgo’. A partir de esta noción, la autora analiza las formas en que el hombre elige entre lo que es y lo que no es riesgoso, incluso, lo que acepta o no como riesgoso.

Esta visión del riesgo se reprodujo en el mes de mayo de 2014 a partir de la intervención de la Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social Padre Carlos Mugica. Este organismo tiene entre sus objetivos la formulación de políticas de tierras que faciliten la provisión de terrenos aptos para el desarrollo de programas sociales. La CNT fue convocada a intervenir en el asentamiento por pedido de algunos concejales del Partido Justicialista y delegados regionales de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES). De esta manera, en un encuentro del que participaron algunos vecinos y miembros del organismo, estos últimos propusieron relocalizar el asentamiento, considerando que el lugar “no es apto para vivir porque está al lado del basurero, no tienen luz, ni gas, ni propiedad de la tierra”⁹.

Sin embargo, los vecinos consultados por el autor se mostraron en desacuerdo con el traslado, debido a que si bien reconocen los riesgos que conlleva vivir en una zona de vulnerabilidad ambiental, desde su perspectiva, este riesgo es secundario en comparación con el riesgo social –desempleo, pérdida de vínculos sociales– que implicaría un cambio en el lugar de residencia. El testimonio de Daniel da cuenta de esta situación:

9. “Negocian con la Cooperativa compra de tierras para el asentamiento “El Amanecer”. (2014, mayo 31) Portal Plan B. Disponible en: http://www.planbnoticias.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=31439:negocian-con-la-cooperativa-compra-de-tierras-para-el-asentamiento-el-amanecer. Consultado 2 de junio 2014.

Yo me voy a quedar acá, de última me van a tener que sacar, es lo que tengo. Dejar en la calle no me pueden dejar. Yo te digo la verdad, a mí me sacan de ahí y yo me hago un toldo al lado y listo. Y así voy a seguir hasta que me den algo. Hasta que me digan bueno te vamos a dar aunque sea un terrenito chiquito de 10 x 10 para armarte una casa, ahí sí. Pero dejarme en la calle así, de venir y desarmarme el toldo y que tenga que dormir allá abajo de la planta ¡no! (Daniel, vecino de Nuevo Amanecer).

La definición del riesgo por parte del Estado se concibe en el contexto de las representaciones del espacio provenientes de saberes técnicos y racionales. Estas representaciones son cuestionadas cotidianamente por los vecinos a partir de las prácticas de apropiación del espacio desarrolladas para garantizar la supervivencia familiar. En este sentido, Díaz Muñoz (1995) reconoce que la población se basa en otros criterios para valorar los posibles perjuicios, como pueden ser el miedo a los efectos desconocidos u otras muchas consideraciones psicológicas y sociales.

En definitiva, mientras que para un organismo nacional como la CNT resulta imprescindible relocalizar el asentamiento, para los organismos de carácter municipal que intervinieron en la problemática esta opción nunca fue considerada. De todas formas, tampoco se pusieron en marcha planes o programas que tiendan a mejorar las condiciones de vida en el lugar. Para los vecinos del barrio, continuar viviendo en las cercanías del relleno sanitario conlleva riesgos derivados de la vulnerabilidad localización pero al mismo tiempo es una ventaja estratégica a la hora de garantizar la supervivencia cotidiana.

De esta manera, las percepciones del riesgo analizadas brevemente en este trabajo, se producen en el marco de relaciones de poder materializadas en territorialidades diferenciales. No obstante, estas apropiaciones del espacio no deben entenderse en términos de una competencia entre dos proyectos alternativos, sino como el resultado de interacciones sociales que ocurren en el espacio vivido y que pueden dar lugar a diversos significados y propósitos (Salcedo 2007). En tal sentido, Henri Lefebvre (1974) nos invita a confrontar los distintos momentos que intervienen en la producción del espacio a fin de aproximarnos a las contradicciones del mismo.

6. A MODO DE CIERRE¹⁰

A lo largo de este artículo se analizó cómo se desarrolla el proceso de producción del espacio en el caso del asentamiento Nuevo Amanecer de la ciudad de Santa Rosa. Se identificaron las prácticas espaciales y estrategias que generan y reproducen la dimensión material, así como los discursos y representaciones que actúan en la producción de la dimensión simbólica. Para ello, se recurrió a las consideraciones teóricas de Lefebvre (1974) y a los aportes realizados por Harvey (1998) acerca de las dimensiones de la práctica espacial.

Para profundizar la reflexión, se pusieron en tensión las prácticas/representaciones de los vecinos del asentamiento con aquellas concebidas por el Estado para intentar dominar y controlar el espacio. De ello surgió la existencia de contradicciones y conflictos en torno a los usos del espacio, las distintas percepciones del riesgo y las formas de intervención

10. Agradezco al evaluador/a anónimo las observaciones realizadas al texto original.

de los actores implicados. Estas tensiones se manifiestan en territorialidades diferenciales que se recrean permanentemente a fin de lograr influirse y afectarse.

Queda pendiente para futuros trabajos profundizar otras dimensiones de análisis en torno a estas territorialidades. Los elementos teóricos que permitieron aproximarse a la complejidad de la problemática pueden ser de utilidad para comprender cómo se construyen otras multiterritorialidades (Haesbaert 2007), identificar formas de apropiación y control del espacio vinculadas con las dimensiones culturales como también reconocer el entramado institucional y los efectos que las políticas públicas tienen en el territorio.

FUENTES

Documentos gráficos

- “Usan a un grupo de vulnerables” (2015, enero 1). Diario *El Diario*. Disponible en: http://www.eldiariodelapampa.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=167917:usan-a-vulnerables&catid=90:articulo-principal#.VSlvnfmG9MU. Consultado 7 de enero 2015.
- “Murió un hombre en el relleno sanitario” (2009, octubre 13). Diario *La Arena*. Disponible en: http://www.laarena.com.ar/la_ciudad-murio_un_hombre_en_el_relleno_sanitario-39816-115.html. Consultado 11 de noviembre 2010.
- “Negocian con la Cooperativa compra de tierras para el asentamiento “El Amanecer” (2014, mayo 31). Portal *Plan b/*. Disponible en: http://www.planbnoticias.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=31439:negocian-con-la-cooperativa-compra-de-tierras-para-el-asentamiento-el-amanecer. Consultado 2 de junio 2014.

Documentos legislativos

- Acta Acuerdo aprobado por Resolución N° 1463/134 entre la Municipalidad de Santa Rosa, la “Cooperativa Progreso, Lucha, Unión y Solidaridad” (COOPEPLUS) y los “Trabajadores Clasificadores Independientes, 2013.
- Decreto Provincial N° 768/83, 13 de junio de 1983.

Testimonios orales

- Entrevista a Viviana Romero, Santa Rosa, 25 de noviembre de 2012
- Entrevista a Miguel Altamirano, Santa Rosa, 5 de julio de 2012
- Entrevista a Oscar García, Santa Rosa, 2 de octubre de 2012
- Entrevista a Daniel Godoy, Santa Rosa, 10 de diciembre de 2014.

BIBLIOGRAFÍA

- Caram, Mariana y Pérez, Soledad (2004). “Entre la ocupación ilegal y la seguridad. Tensiones en la construcción de la identidad barrial». *Revista Mundo Urbano*, núm. 22. Disponible en: <http://www.mundourbano.unq.edu.ar/index.php/ano-2004/50-numero-22/62-2-entre-la-ocupacion-ilegal-y-la-seguridad>. Consultado 20 de septiembre 2011.
- Carcedo, Franco (2013). “La ocupación informal del suelo urbano como estrategia de supervivencia: un estudio de caso en la ciudad de Santa Rosa, La Pampa”. *Revista Huellas*, núm. 17, 35-53.
- Clichevsky, Nora (2009). “Algunas reflexiones sobre informalidad y regularización del suelo urbano”. *Revista Bitácora Urbano Territorial* Vol. 14, núm. 1, 63-88.
- Cuenya, Beatriz (1994). “Problemas y políticas de vivienda popular”. En Raúl Fernández Wagner, (Comp.), *Urbanización y vivienda: aportes al estado de la cuestión*, (81-92). Mar del Plata: CETyV.
- De Certeau, Michel (1996). *La invención de lo cotidiano*. El arte de hacer (1ªed). Tomo I. México: Universidad Iberoamericana.
- Díaz Muñoz, María (1995). “Residuos, población y riesgo. Perspectivas desde las Ciencias Sociales para el estudio de un problema ambiental”. *Serie Geográfica*, núm. 5, 5-20.
- Di Virgilio, María (2004). “Casa se busca. Explorando las relaciones entre estrategias habitacionales, redes sociales y políticas sociales”. En Beatriz Cuenya, Carlos Fidel e Hilda Herzer (Coord.), *Fragmentos sociales. Problemas urbanos de la Argentina* (211-233). Buenos Aires: Siglo XXI.

- Douglas, Mary (1987). «Les études de perception du risque: un état de bart». En Jean-Louis Fabiani y Jacques Thies (Ed.), *La société vulnérable. Évaluer et maîtriser les risques* (55-60). Paris: Ecole Normale Supérieure.
- Foucault, Michel (2014). *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giddens, Antony (1998). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gravano, Ariel (2003). *Antropología de lo barrial. Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Gutiérrez, Alicia (2004). *Pobre' como siempre. Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Córdoba: Ferreyra Editor.
- Haesbaert, Rogerio (2007). *O mito da desterritorialização: do "fim dos territórios" à multiterritorialidade*. Río de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Harvey, David (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Jaramillo, Samuel (2008). "Reflexiones sobre la "informalidad" fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina". *Territorios*, núm. 18-19, 11-53.
- Lavell, Alan (1996). "Degradación ambiental, riesgo y desastre urbano. Problemas y conceptos: Hacia la definición de una agenda de investigación". María Augusta Fernández (Comp.). *Ciudades en riesgo. Degradación Ambiental, Riesgos urbanos y Desastres en América Latina* (1-13). Lima: La Red.
- Lefebvre, Henri (1974). *La producción de l'espace*. París: Anthropos.
- Lefebvre, Henri (1976). *Espacio y política. El derecho a la ciudad II*. Barcelona: Península.
- Lindón, Alicia (2002). "La construcción social del territorio y los modos de vida en la periferia metropolitana". *Territorios*, núm. 7, 27-41.
- Lomnitz, Larissa (1978). *Cómo sobreviven los marginados*. México: Siglo XXI.
- Núñez, Ana (2002). "Apropiación y división social del espacio". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. VI, núm. 116, 1-30.
- Oslender, Ulrich (1999). "Espacializando resistencia: perspectivas de espacio y lugar en las investigaciones sociales". *Cuadernos de Geografía*, Vol. VIII (1), 1-22.
- Oslender, Ulrich (2002). "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una 'especialidad de resistencia'. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. VI, núm. 115, 1-20.
- Oslender, Ulrich (2010). "La búsqueda de un contra-espacio: ¿hacia territorialidades alternativas o cooptación por el poder dominante?". *Geopolítica(s)*, Vol. 1, núm. 1, 95-114.
- Pírez, Pedro (1995). "Actores sociales y gestión de la ciudad". *Ciudades*, año 7, núm. 28, 1-12.
- Sack, Robert (1980). *Conceptions of space in social thought: a geographic perspective*. London: Macmillan.
- Sack, Robert (1986). *Human Territoriality. It's Theory and History*. Cambridge, CU Press.
- Salcedo, Rodrigo (2007). "La lucha por el espacio urbano". En Olga Segovia (Ed.). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de la ciudadanía* (69-77). Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Unwin, Tim (1995). *El lugar de la geografía*. Madrid: Cátedra.