

La retroalimentación en la educación superior en países asiáticos: una aproximación Artículo de Gustavo Adolfo Cárdenas Mesa, Martha Cecilia Giraldo Montoya, Fabio Nelson Giraldo Arcila, Natalia Rendón Sánchez, Leydi Jhoana Álvarez Carmona y Armando Zambrano Leal. Praxis educativa, Vol. 28, N° 3 septiembre – diciembre 2024. E-ISSN 2313-934X. pp. 1-20.  
<https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2024-280319>

Esta obra se publica bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional  
CC BY- NC- SA Atribución, No Comercial, Compartir igual



<h1>PRAXIS</h1> <p>educativa</p> <p>Universidad Nacional de La Pampa Facultad de Ciencias Humanas Instituto de Ciencias de la Educación para la investigación interdisciplinaria</p>	<p>ISSN 2313-934X SANTA ROSA, LA PAMPA, ARGENTINA Correo electrónico: <a href="mailto:iceii@humanas.unlpam.edu.ar">iceii@humanas.unlpam.edu.ar</a> Disponible en <a href="https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis">https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis</a></p>
--	--

ARTÍCULO

## La retroalimentación en la educación superior en países asiáticos: una aproximación

Feedback in higher education in Asian countries: an approach

Feedback no ensino superior nos países asiáticos: uma abordagem

### Gustavo Adolfo Cárdenas Mesa

Unidad Central del Valle del Cauca, Colombia

[gcardenas@uceva.edu.co](mailto:gcardenas@uceva.edu.co)

ORCID 0000-0002-7571-9023

### Martha Cecilia Giraldo Montoya

Unidad Central del Valle del Cauca, Colombia

[mgiraldo@uceva.edu.co](mailto:mgiraldo@uceva.edu.co)

ORCID /0000-0002-7764-116X

### Fabio Nelson Giraldo Arcila

Unidad Central del Valle del Cauca, Colombia

[fgiraldo@uceva.edu.co](mailto:fgiraldo@uceva.edu.co)

ORCID/0000-0002-1017-4851

### Natalia Rendón Sánchez

Unidad Central del Valle del Cauca, Colombia

[natalia.rendon01@uceva.edu.co](mailto:natalia.rendon01@uceva.edu.co)

ORCID 0009-0004-8518-6381

### Leydi Jhoana Álvarez Carmona

Unidad Central del Valle del Cauca, Colombia

[leydi.alvarez02@uceva.edu.co](mailto:leydi.alvarez02@uceva.edu.co)

ORCID 0009-0004-0419-7290

## Armando Zambrano Leal

Universidad de Cali, Colombia

[azambranoleal@gmail.com](mailto:azambranoleal@gmail.com)

ORCID 0000-0003-3184-7979

**Recibido:**2024-04-25 | **Revisado:**2024-08-02 | **Aceptado:**2024-08-17

### Resumen

El presente artículo de investigación da cuenta de la revisión documental sobre el uso de la retroalimentación en la educación superior en los países asiáticos. La metodología utilizada fue PRISMA, la que permitió seleccionar artículos en bases de datos, como Scopus, Taylor y Francis, Springerlink y Google Académico, publicados en el período 2017-2023. Se exponen los resultados del análisis de 51 documentos. Los hallazgos se organizaron en cuatro categorías: retroalimentación, tipos y métodos, impacto y eficacia, así como innovaciones y tendencias recientes. Los resultados destacan el papel de la retroalimentación en la mejora del aprendizaje de los estudiantes y revelan una diversidad de estrategias en la educación superior de los contextos asiáticos.

**Palabras clave:** retroalimentación, educación superior, países asiáticos, prácticas pedagógicas, estrategias de Retroalimentación

### Abstract

This research article gives an account of the documentary review on the use of feedback in higher education in Asian countries. The methodology used was PRISMA which allowed selecting articles in databases, such as Scopus, Taylor and Francis, Springerlink and Google Scholar, published in the period 2017-2023. The results of the analysis of 51 documents are presented. The findings were organized into four categories: feedback, types and methods, impact and effectiveness, as well as recent innovations and trends. The results highlight the role of feedback in improving student learning and reveal a diversity of strategies in higher education in Asian contexts.

**Keywords:** feedback, higher education, asian countries, pedagogical practices, feedback strategies

### Resumo

O presente artigo de investigação dá conta da revisão documental sobre a utilização do feedback no ensino superior nos países asiáticos. A metodologia utilizada foi a PRISMA que permitiu selecionar artigos em bases de dados, como Scopus, Taylor e Francis, Springerlink e Google Acadêmico, publicados no período 2017-2023. Apresentam-se os resultados da análise de 51 documentos. Os resultados foram organizados em quatro categorias: feedback, tipos e métodos, impacto e eficácia, bem como inovações e tendências recentes. Os resultados destacam o papel do feedback na melhoria da aprendizagem dos estudantes e revelam uma diversidade de estratégias na educação superior dos contextos asiáticos.

**Palavras-chave:** feedback, ensino superior, países asiáticos, práticas pedagógicas, estratégias de feedback

## Introducción

La retroalimentación es un factor determinante en los procesos pedagógicos, particularmente en la educación superior, donde su implementación efectiva puede impulsar el aprendizaje y el rendimiento estudiantil (Hattie y Timperley, 2007). En este contexto, surge el interrogante: ¿cuáles son las estrategias de retroalimentación más recurrentes y efectivas en la educación superior de los países asiáticos? El presente artículo aborda esta cuestión al presentar los resultados parciales de una investigación de mayor alcance que describe las prácticas de retroalimentación en diferentes regiones del mundo, incluyendo Estados Unidos y Europa.

En el ámbito específico de los países asiáticos, la retroalimentación adopta matices únicos, influenciados por tradiciones culturales, pedagógicas y dinámicas interpersonales distintivas. Algunos estudios sugieren que, en naciones como China, las prácticas de retroalimentación tienden a ser más tradicionales debido al modelo educativo confucianista predominante, con un marcado énfasis en la autoridad del docente y el respeto hacia las figuras de autoridad. Esto puede influir en cómo los estudiantes reciben y responden a la retroalimentación (Zhan, 2019).

Para comprender en profundidad este fenómeno, se realizó un estado del arte con enfoque cualitativo, en el cual se analizaron diversas investigaciones relacionadas con la retroalimentación en la educación superior de países asiáticos. La búsqueda y selección de los estudios se llevó a cabo mediante la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), utilizando recursos booleanos en bases de datos como Scopus, Taylor y Francis, SpringerLink y Google Académico. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión específicos, como el rango de años de publicación entre 2017 y 2023, para asegurar la inclusión de estudios recientes y relevantes.

A partir del análisis de los documentos seleccionados, surgieron cuatro categorías principales que estructuraron la revisión: 1) retroalimentación, centrada en la esencia y definición del término; 2) tipos, métodos e impacto de la retroalimentación; 3) innovaciones y tendencias recientes; y 4) la relación de la retroalimentación con las emociones y la motivación de los estudiantes. Estas categorías permitieron organizar y sintetizar la información recopilada, brindando un marco para comprender de manera integral las perspectivas, enfoques y estrategias de retroalimentación empleadas en la educación superior de la región asiática.

## Metodología

La retroalimentación en la educación superior en los países asiáticos es un tema de creciente interés, como lo muestra la revisión bibliográfica; el número más elevado de referencias se encuentra en los últimos tres años. Para comprender este fenómeno, se realizó un estado del arte, con enfoque cualitativo, para el desarrollo de la investigaciones en referencia.

En la primera etapa del estado del arte, se evaluaron documentos recopilados a través de bases de datos, como las ya mencionadas, mediante el uso de recursos booleanos (TITLE

—feedback— AND TITLE —”higher education” OR “university”— AND PUBYEAR > 2017 AND PUBYEAR < 2023 AND —LIMIT-TO AFFILCOUNTRY—, ASIA). Este análisis permite examinar cómo ha sido abordado el tema, su evolución a lo largo de los años y las perspectivas de distintos autores, según Londoño Palacio *et al.* (2014).

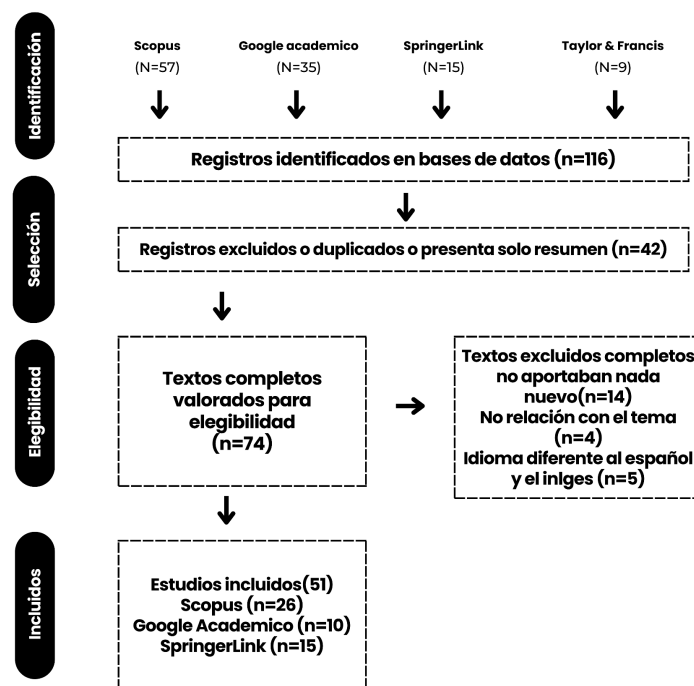
Para los criterios de la selección de los estudios revisados en este estado del arte, se optó por la metodología PRISMA. La declaración PRISMA es un conjunto de directrices que explicitan las revisiones y los metaanálisis (Moher *et al.*, 2009).

### Criterios de exclusión e inclusión

Se aplicaron filtros, como el rango de años de publicación entre 2017 a 2023, para asegurar la inclusión de estudios recientes y relevantes. Se establecieron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar los estudios que se alineaban con los objetivos y la temática de la revisión. Se recopiló información relevante de los estudios seleccionados, como autores, año de publicación, país de origen, metodología, hallazgos clave y otros datos específicos. Durante el análisis de los artículos, surgieron categorías basadas en los temas predominantes en la literatura revisada, proporcionando un marco para la estructuración de la información. Las categorías identificadas fueron: 1. Retroalimentación, centrada en la esencia y definición del término; 2. Tipos, métodos e impacto de la retroalimentación; 3. Innovaciones y tendencias recientes.

**Figura 1**

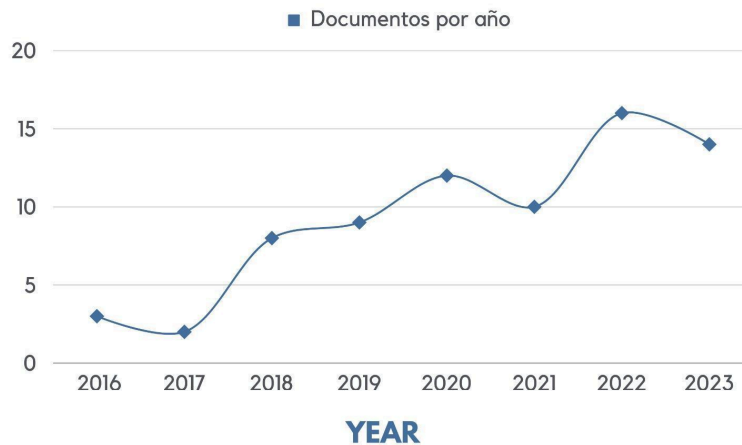
*Esquema gráfico que representa el proceso de organización de la búsqueda de la información en las bases de datos*



Se optó por un enfoque cualitativo dado que el interés se centró en identificar perspectivas, enfoques, tipos, tendencias y estrategias. En el proceso de investigación, se desglosaron los artículos por cada año, ilustrando el interés progresivo, como se observa en la Gráfica 1.

### Gráfica 1

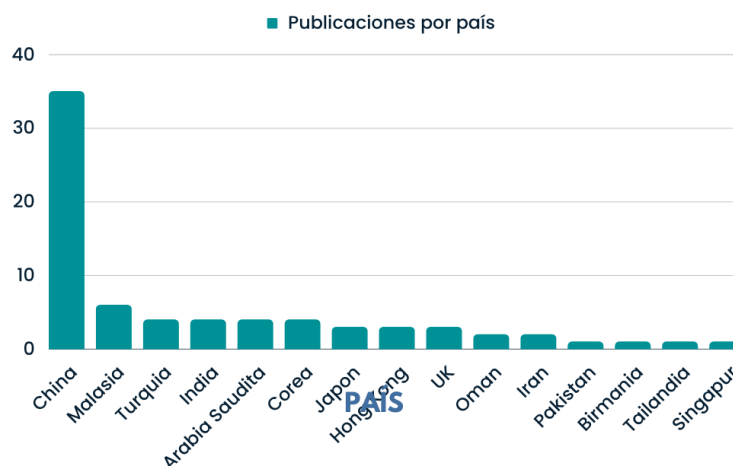
Artículos en países asiáticos por año



Al explorar las investigaciones por país, se observa que algunos tuvieron una representación más destacada en el campo de estudio durante el período analizado. Esta distribución se presenta en detalle en la Gráfica 2.

### Gráfica 2

Número de publicaciones por país asiático



Hasta la fecha, se destaca un claro liderazgo de China en la investigación sobre retroalimentación, seguido por Malasia, Turquía, India, Arabia Saudita y Corea, todos ellos con un número similar de investigaciones en esta área. Los datos muestran que China lidera

con un total de treinta y cinco publicaciones, seguido por Malasia, con seis publicaciones. Turquía, India, Corea y Arabia Saudita, con cuatro divulgaciones cada uno. Este análisis resalta el importante aporte de China en términos de discusión e investigación sobre el tema pedagógico.

## **Resultados**

En las investigaciones realizadas sobre retroalimentación en el periodo 2017-2023, se ha observado una preferencia por el uso tanto de metodologías cualitativas como cuantitativas. Algunos estudios optaron por métodos de investigación mixtos para mejorar la comprensión del fenómeno estudiado al integrar elementos cualitativos y cuantitativos. Estas tendencias metodológicas contribuyen a una visión más completa de la retroalimentación en el contexto de la evaluación formativa, adaptándose a las particularidades de cada estudio y proporcionando una visión más amplia de los resultados obtenidos.

## ***Retroalimentación***

En el ámbito educativo global, se han llevado a cabo numerosos estudios y discusiones sobre la retroalimentación, entendida como el proceso mediante el cual se proporciona información sobre el desempeño o la comprensión de un estudiante. Chan y Luo (2022) la definen como un proceso bidireccional en el cual los estudiantes reciben información sobre su desempeño y comprenden cómo pueden mejorar. Li y Ke (2023) enfatizan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, subrayando que no debe utilizarse para desmotivar a los estudiantes, sino para promover su participación en el debate, la reflexión y la acción. Hattie y Timperley (2007) la describen como información proporcionada por diferentes agentes sobre aspectos del desempeño o la comprensión de uno mismo, idea en la que se fundamentan muchos de estos artículos. Su valor radica en su capacidad para guiar, reorientar y potenciar el proceso de aprendizaje, actuando como un espejo que refleja tanto aciertos como áreas de mejora, además de su poderosa influencia en el aprendizaje (Hattie y Timperley, 2007).

En la educación superior en países asiáticos, la retroalimentación adopta matices únicos, influidos por tradiciones culturales, pedagógicas y dinámicas interpersonales distintivas. Se sostiene que las prácticas de retroalimentación en Asia pueden ser más tradicionales debido al modelo educativo confucionista predominante, especialmente en lugares como China, donde hay un énfasis marcado en la autoridad del profesor y el respeto hacia las figuras de autoridad (Li, 2012). Al respecto, hay una dinámica en la que los estudiantes se muestran renuentes a cuestionar o a tener conversaciones abiertas con el profesor, lo que puede influir en cómo reciben y responden a la retroalimentación. Según Zhan (2019), la retroalimentación se percibe comúnmente como la transmisión de información a los estudiantes; subraya la necesidad de mejorar los procesos de retroalimentación y llevarlos a un nivel donde prime el diálogo: “Si los estudiantes no reconocen la retroalimentación como un proceso dialógico como lo hacen los académicos, la retroalimentación producida será en vano” (Zhan, 2019, p. 973).

Se resalta la creciente influencia de enfoques colaborativos, donde la retroalimentación entre pares se considera una actividad educativa en la que los estudiantes evalúan y proporcionan retroalimentación sobre la calidad de los ensayos de sus compañeros

(Jin *et al.*, 2022). Este proceso implica que los estudiantes actúen como evaluadores y ofrezcan comentarios constructivos para mejorar la escritura de sus compañeros. Esta práctica también se ha visto como una forma de retroalimentación correctiva, donde un estudiante participa para mejorar el nivel o la calidad del trabajo de otro estudiante de igual estatus (Sun y Zhang, 2022). Al Qunayeer (2020) adoptó la perspectiva teórica sociocultural de Vygotsky (1978) como referencia para hablar sobre la retroalimentación entre pares, donde se destaca la importancia de la “zona de desarrollo próximo” (ZDP), la cual se desarrolla a través de la mediación de pares en actividades grupales, lo que se conoce como aprendizaje colaborativo.

También se destacan las tendencias tecnológicas donde la retroalimentación se refiere al proceso de evaluación y a comentarios proporcionados a los estudiantes sobre su desempeño académico y su satisfacción mediante un modelo de evaluación en línea (Tawafak *et al.*, 2019). O como la retroalimentación automatizada, la cual se refiere a la provisión de comentarios y sugerencias sobre la escritura de manera automática, utilizando sistemas y algoritmos informáticos (Ng *et al.*, 2019).

Los estudios indican que la retroalimentación es una práctica efectiva necesaria para la autorregulación del aprendizaje, aumentar la motivación de los estudiantes, mejorar el rendimiento académico y fomentar la participación de los estudiantes en el curso (Hooda *et al.*, 2022). Es importante considerar cómo los estudiantes reciben la retroalimentación y tener en cuenta sus emociones, lo cual está estrechamente relacionado con la motivación. Mahfoodh (2017) la define como “una de las influencias más poderosas en el aprendizaje porque apoya el desarrollo cognitivo de los estudiantes, resalta sus debilidades y fortalezas” (p. 23) y destaca la importancia de la respuesta emocional del estudiante ante la retroalimentación. Se reconoce que el *feedback* es una herramienta crucial para el aprendizaje, pero su efectividad depende de la competencia en la lectura y la escritura de retroalimentación de los estudiantes, que implica tanto su capacidad cognitiva como socioafectiva para participar de manera efectiva en el proceso de retroalimentación (Li y Han, 2022). En este contexto, la retroalimentación de los profesores pueden tener un impacto tanto positivo como negativo, con una voz de autoridad académica, al compartir conocimientos, con la expectativa de que los estudiantes realicen revisiones pertinentes para mejorar su aprendizaje (Jin y Ruan, 2023).

En la misma dirección, hay quienes ven la retroalimentación como una herramienta potencial que ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes y reducir la brecha entre el lugar donde están y donde deberían estar, en la perspectiva de mejorar su propio trabajo (Leung *et al.*, 2018; Jørgensen, 2019, en Gan, 2020). Este escenario incluye, por tanto, no solo al profesor que ofrece información correctiva, sino también a los alumnos que buscan criterios para evaluar sus respuestas a las preguntas del profesor, y a compañeros que ofrecen estrategias alternativas basadas en tareas (Gan *et al.*, 2021).

A menudo, se percibe la retroalimentación como un simple medio para corregir o transmitir correcciones. Sin embargo, al profundizar en su esencia, especialmente en el contexto de la educación superior, se destaca que limitarla a estas acciones reduce su potencial. De hecho, Zhan (2019) señala que un creciente número de educadores ha comenzado a cuestionar esta visión tradicional, reconociendo la retroalimentación más como un diálogo. En este intercambio, los estudiantes interpretan información de diversas fuentes, aplicándola para mejorar su trabajo y técnicas de aprendizaje.

### ***Tipos, métodos e impacto de retroalimentación***

La adaptación a las tradiciones educativas, el valor cultural del aprendizaje y las dinámicas de interacción entre profesores y estudiantes son características de la retroalimentación en el ámbito de la educación superior en Asia. A continuación, se enumeran los tipos de retroalimentación encontrados en la literatura revisada.

#### **Retroalimentación entre pares**

La retroalimentación entre pares, también conocida como evaluación entre compañeros, es una forma de aprendizaje en la que las evaluaciones constructivas se realizan entre los estudiantes, sobre sus esfuerzos y sus deberes académicos. Por lo tanto, los compañeros se desempeñan como evaluadores, con comentarios, sugerencias y críticas. El principio es que se lleve a cabo de manera profesional, constructiva y sin sesgos (Salih, 2013). A continuación, se presentan los resultados más significativos en este tipo de retroalimentación (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Síntesis de artículos incluidos en la revisión (Retroalimentación entre pares)*

<b>Autor</b>	<b>País</b>	<b>Resultados</b>
Xu, Q. y Yu, S. (2018)	China	El estudio revela que la capacitación de profesores, tareas de escritura interesantes y conceder a los estudiantes tiempo para reflexionar puede mejorar la efectividad de la retroalimentación entre pares mediada por computadora para desarrollar habilidades de escritura en inglés.
Jin, X., Jiang, Q., Xiong, W., Feng, Y. y Zhao, W. (2022)	China	Se encontró que la utilidad de los comentarios proporcionados, las sugerencias, la integración y el compromiso afectivo positivo son predictores confiables del rendimiento de escritura en la retroalimentación entre pares. Estos hallazgos empíricos ofrecen una nueva comprensión sobre cómo mejorar el rendimiento de escritura en la retroalimentación entre pares.
Sun y Zhang (2022)	China	Resaltaron que el <i>feedback</i> entre pares en la escritura en un segundo idioma generó un efecto positivo en la motivación de los estudiantes, quienes manifestaron experimentar niveles de motivación más elevados en comparación con el grupo de control.
Huda Suleiman Al Qunayeer (2020)	Malasia	La retroalimentación entre pares, especialmente cuando es interactiva y dialógica, puede ser un complemento valioso a la retroalimentación del supervisor para identificar problemas, negociar significados y desarrollar propuestas de investigación entre estudiantes de posgrado.
Weng, F., Ye, S. X. y Xue, W. (2023)	China	La retroalimentación entre pares tuvo efectos positivos significativos en la motivación general de los estudiantes para escribir en L2, así como en dimensiones específicas como las actitudes hacia los cursos de escritura y la confianza en la propia escritura. Pero no redujo significativamente la ansiedad sobre la escritura en L2.
Yu, S. y Hu, G. (2017)	China	Los hallazgos resaltan la naturaleza contextual e histórica de las prácticas de retroalimentación entre pares, la variación individual en las mismas y la necesidad de evitar estereotipos culturales al investigar e implementar la retroalimentación entre pares en contextos específicos como China.



Deliang Man, Yiqin Xu y John Mitchell O'Toole (2018)	China	Los hallazgos indican que la retroalimentación entre pares ayudó a estos estudiantes a desarrollar el pensamiento crítico, comprender los estándares de investigación, reflexionar sobre su propio trabajo, mejorar la conciencia del público y hacer revisiones.
--	-------	---

## Inteligencia artificial y online

La implementación de las inteligencias artificiales en el contexto educativo superior en el siglo XXI se encuentra en pleno auge, puesto que tiene la oportunidad de mejorar y enriquecer la retroalimentación, a través de análisis cibernéticos del trabajo de los estudiantes, al brindar retroalimentación escrita personalizada e inmediata de acuerdo con estilos de escritura y normas gramaticales. A continuación, se presentan los resultados más significativos en este tipo de retroalimentación (Tabla 2).

**Tabla 2**

*Síntesis de artículos incluidos en la revisión (inteligencia artificial y online)*

Autor	País	Resultados
Hooda, M., Rana, C., Dahiya, O., Rizwan, A. y Hossain, M. S. (2022)	Arabia Saudita	La investigación indica que el uso de IA en la evaluación y retroalimentación en la educación superior puede mejorar la calidad y la eficiencia de estos procesos, así como permitir una mayor personalización del aprendizaje para los estudiantes. Se resalta que la IA y el aprendizaje cibernético pueden colaborar con los educadores para diseñar estrategias de evaluación más efectivas y menos estresantes, permitiendo una mejora en los resultados del aprendizaje.
Zheng, X., Luo, L. y Liu, C. (2023)	China	El estudio sugiere que adoptar retroalimentación, de verificación y de andamiaje, así como mantener un equilibrio entre elogios y críticas del profesor, puede mejorar el aprendizaje autorregulado en línea de los estudiantes.
Lau, S. L. y Sim, T. Y. (2020)	Malasia	Se enfoca en la retroalimentación formativa en línea, destacando que es más valiosa que las evaluaciones finales. Además, resalta la importancia tanto de la retroalimentación proporcionada por estudiantes como por instructores en el proceso de aprendizaje efectivo en línea.
Mahapatra, S. K. (2021)	India	La investigación resalta que esta forma de retroalimentación no solo es efectiva, sino que puede motivar a los estudiantes y ayudarles en la autorregulación. Asimismo, se menciona que la retroalimentación multimodal ofrecida a través de una variedad de modos en línea puede hacer que la retroalimentación sea más accesible y utilizable.
Lv, Ren y Xie (2021)	China	Se destaca la importancia de la retroalimentación en línea en la mejora de la escritura en un segundo idioma, pero también señala la necesidad de abordar las limitaciones del estudio y explorar más a fondo cómo diferentes variables pueden influir en la efectividad de la retroalimentación en línea en este contexto.
Nasir, S. A. M., Yaacob, W. F. W. y Ismail, N. (2019)	Malasia	Los hallazgos de la investigación enfatizan en la importancia de mejorar la calidad de la retroalimentación en línea, tanto por parte de los estudiantes como de los profesores, con el fin de facilitar un aprendizaje efectivo en entornos digitales. Esto sugiere la necesidad de desarrollar estrategias específicas para mejorar la retroalimentación y su utilidad en el proceso educativo.
Kataoka, Thamrin, Van Meter, Murai y	Japón	Mientras que Hybrid Recast depende de la iniciativa del estudiante para corregirse por sí mismo, Explicit Error Correction ofrece un apoyo explícito en la detección y

Kataoka (2023)		corrección de errores. La combinación de ambos en el sistema ORP Gym mejora la capacidad del estudiante para identificar y rectificar sus errores de manera eficaz.
Zhang y MacWhinney (2023)	China	CALL (enseñanza asistida por computadora) tiene la capacidad de proporcionar retroalimentación inmediata y personalizada a los estudiantes, lo que les posibilita identificar errores y mejorar su proceso de aprendizaje de una manera más efectiva. En consecuencia, CALL se utiliza como una herramienta que ofrece retroalimentación de alta calidad y de forma frecuente en entornos de aprendizaje en línea.

### Retroalimentación automática-inmediata

La retroalimentación cibernética consiste en proporcionar respuestas inmediatas y específicas; se ha convertido en un componente fundamental para mejorar el proceso de aprendizaje, permitiendo ajustar y perfeccionar habilidades en tiempo real. En este contexto, se considera que la “retroalimentación automática” es de gran importancia. A continuación, se presentan los resultados más significativos en este tipo de retroalimentación (Tabla 3).

**Tabla 3**

*Síntesis de artículos incluidos en la revisión (retroalimentación automática- Inmediata)*

Autor	País	Resultados
Ng, Bong, Hong y Lee (2019)	Malasia	Aunque se señala que esta retroalimentación se enfoca en aspectos superficiales del texto, como la gramática y la puntuación, en lugar de abordar aspectos más profundos relacionados con el contenido y la argumentación, se destaca su utilidad como una herramienta complementaria para proporcionar retroalimentación rápida y específica a los estudiantes, especialmente en contextos educativos con una alta carga de ensayos por evaluar.
Chen y Pan (2022)	China	Los resultados sugieren que el <i>feedback</i> proporcionado por Aim Writing (AW) puede mejorar la competencia escrita de los estudiantes, especialmente en la gramática y el uso del vocabulario, y que los estudiantes de niveles de inglés intermedio e introductorio mostraron una mejora más notable con la ayuda de AW.
Tawafak, R. M., Romli, A. B. y Alsinani, M. (2019)	Oman	Se observó que la retroalimentación inmediata es una herramienta fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje. Los beneficios no son unidireccionales: mientras que los estudiantes obtienen valiosa información sobre su rendimiento, identificando áreas de mejora, los educadores también pueden discernir las fortalezas y debilidades de sus alumnos, permitiéndoles refinar sus objetivos pedagógicos.
Yanase (2023)	Japón	Los resultados de la investigación ofrecen una comprensión completa de los desafíos, las oportunidades y las implicaciones éticas asociadas con el uso de la traducción automática en cursos de escritura en inglés, así como recomendaciones para abordar estas cuestiones de manera efectiva y responsable.
Thi, N. K. y Nikolov, M. (2022)	Myanmar	Los estudiantes tuvieron una actitud positiva hacia la utilidad de la retroalimentación del profesor y de Grammarly, y vieron el potencial de la retroalimentación combinada para mejorar en distintos aspectos de la escritura. Se sugiere que Grammarly puede usarse para facilitar la carga de trabajo del profesor, permitiéndole enfocarse en habilidades de escritura de más alto nivel.
Ajabshir y Ebadi	Irán	Los resultados mostraron que tanto la evaluación humana (TF) como la automatizada

(2023)		(AWE) resultaron beneficiosas para mejorar los productos escritos en contextos de inglés como lengua extranjera. Involucrar a los estudiantes en la escritura de diversos géneros textuales también parece contribuir a la mejora en distintos aspectos en complejidad, precisión, diversidad léxica y fluidez (CALF).
Afify (2018)	Arabia Saudita	La retroalimentación proporcionada de manera inmediata, combinada con estilos de aprendizaje activos, resultó ser más efectiva en la adquisición de habilidades para el diseño y producción de blogs educativos electrónicos. Además, este tipo de retroalimentación mejoró considerablemente la satisfacción de los estudiantes con su entorno de aprendizaje en línea.

### Retroalimentación correctiva

La retroalimentación correctiva (RC) se define como la información proporcionada a los estudiantes sobre los errores lingüísticos presentes en su producción oral o escrita en una segunda lengua (L2). Tanto la retroalimentación correctiva oral como la escrita ha ganado importancia en los últimos tiempos debido a su relevancia para avanzar en las teorías sobre la adquisición de L2 y su papel destacado en la enseñanza de L2 (Sheen y Ellis, 2011). Este tipo de retroalimentación tiene el potencial de no solo identificar deficiencias, sino también de ofrecer las correcciones necesarias para promover una comprensión más profunda y precisa del material. Varios estudios han explorado la eficacia y las metodologías relacionadas con la retroalimentación correctiva. A continuación, se examinarán investigaciones clave que han abordado este tema, brindando una visión completa de su importancia y aplicabilidad en diversos contextos educativos (Tabla 4).

**Tabla 4**

*Síntesis de artículos incluidos en la revisión (retroalimentación correctiva)*

Autor	País	Resultados
Pan, J., Chen, H. y Yuan, S. (2023)	China	Destaca la efectividad de la retroalimentación correctiva escrita para el desarrollo de L2. Además, se analiza la interacción entre los estudiantes y la retroalimentación, evaluando su valoración y compromiso con la retroalimentación escrita.
Xu, J. (2021)	China	Los resultados del estudio muestran que los estudiantes universitarios chinos utilizan principalmente estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar su escritura en inglés en línea. Estas estrategias incluyen la planificación, la organización, la revisión y la evaluación de su propio trabajo escrito.
Hassan, M. U., Aziz, A. A. y Pervaiz, M. (2022)	Pakistán	En su estudio, se observan ligeras disparidades en las creencias entre estudiantes de áreas urbanas y rurales. Además, se resalta que la efectividad de los diferentes tipos de retroalimentación escrita varía según las creencias individuales de los estudiantes.
Zhu, Y. y Wang, B. (2019)	China	Los aprendices distinguen el RC de la instrucción gramatical tradicional, lo que destaca la necesidad de abordar estas creencias como un componente independiente del proceso de aprendizaje. En general, los aprendices tienen una percepción positiva del RC, prefiriendo la retroalimentación inmediata y la que estimula su producción lingüística.
Sakiroglu, H. Ü. (2020)	Turquía	Destaca que la retroalimentación correctiva oral (RCO) no solo mejora la competencia comunicativa de los estudiantes, sino que también fortalece su motivación y les proporciona oportunidades para corregir gradualmente sus errores

		con el tiempo.
Cheng, X. y Zhang, L. J. (2021)	China	Los resultados de este estudio sobre la retroalimentación correctiva exhaustiva indican que tiene efectos positivos significativos en la precisión general de escritura de estudiantes chinos de inglés como lengua extranjera (EFL). Se encontró que la práctica de la corrección de errores sí beneficia la escritura en un segundo idioma, tanto inmediatamente después de recibir la retroalimentación como en pruebas posteriores.
Yüksel, D., Soruç, A. y McKinley, J. (2021)	Turquía	Los resultados revelaron una interesante discrepancia entre lo que los profesores creen y lo que realmente practican en el aula. La experiencia docente desempeña un papel fundamental en esta consistencia, y se encontraron correlaciones significativas entre las creencias de los profesores y sus acciones en áreas clave.
Patra, I., Alazemi, A., Al-Jamal, D. y Gheisari, A. (2022)	Irán	Se resaltan la importancia y el impacto positivo de la retroalimentación correctiva durante la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje del idioma inglés. Este tipo de retroalimentación no solo ayuda a los estudiantes a comprender sus puntos fuertes y áreas de mejora, sino que también contribuye a aumentar su confianza y motivación para alcanzar sus metas académicas.
Zhao, Y. y Ellis, R. (2022)	China	Los resultados sobre la RC sugieren que tanto la retroalimentación implícita como explícita tienen efectos positivos en la adquisición del uso de la tercera persona del singular (-s) en inglés como L2. Sin embargo, se observó que la retroalimentación explícita tuvo una ligera ventaja sobre la implícita en algunos aspectos.
Alkhamash, R. y Gulnaz, D. F. (2019)	Arabia Saudita	Ya sea a través de retroalimentación correctiva, explícita o implícita, esta forma de retroalimentación ha demostrado ser efectiva para que los estudiantes reconozcan la brecha entre sus expresiones y el idioma objetivo, lo que les permite formular enunciados más precisos.

### **El *feedback* y su relación con las emociones y su motivación**

La retroalimentación, crucial para el desarrollo y el aprendizaje, está fuertemente influenciada por la motivación y las emociones. Estos elementos no solo moldean la percepción y el uso de la retroalimentación, sino que también determinan su efectividad en el proceso de mejora continua. La motivación impulsa el deseo de crecer y avanzar, mientras que las emociones impactan en la recepción e interpretación de los comentarios (Tabla 5).

**Tabla 5**

*Síntesis de artículos incluidos en la revisión (su relación con las emociones y su motivación)*

Autor	País	Resultados
Gan (2020)	China	La retroalimentación positiva y constructiva se identificó como un factor que puede impulsar la motivación intrínseca de los estudiantes al hacer que se sientan satisfechos y logren un sentido de logro. Los resultados resaltan el rol crucial que ciertos factores motivacionales relacionados con el compromiso presente con la situación de aprendizaje juegan en la forma en que los estudiantes perciben y utilizan la retroalimentación para mejorar su dominio del inglés.
Phusavat, Paoprasert y Suwanphiched (2020)	Tailandia	Los resultados indican que la retroalimentación académica tradicional a través de calificaciones no ha sido útil, dado que la mayoría de estos estudiantes no planea seguir estudios superiores. Por ello, la retroalimentación y el conocimiento externo, especialmente en forma de oportunidades, reconocimiento y validación, han

		desempeñado un papel positivo en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes desfavorecidos.
Mahfoodh (2017)	Malasia	Los resultados sugieren que las emociones juegan un papel importante en la forma en que los estudiantes reciben, procesan y utilizan la retroalimentación escrita del maestro. Comprender estas emociones y cómo afectan el proceso de revisión puede ser crucial para diseñar estrategias efectivas de retroalimentación que promuevan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de escritura en estudiantes de EFL.

## Retroalimentación en EFL

La retroalimentación desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua, especialmente en el caso del inglés como lengua extranjera (EFL). La retroalimentación escrita, en particular, se percibe como una herramienta crucial y altamente beneficiosa que puede contribuir significativamente al progreso y la mejora de los estudiantes (Alvira, 2016). Es un tema de interés constante tanto para los educadores como para los estudiantes. En este contexto, es esencial explorar a fondo la naturaleza de la retroalimentación escrita y su impacto en el aprendizaje de una segunda lengua (Tabla 6).

**Tabla 6**

*Síntesis de artículos incluidos en la revisión (retroalimentación en EFL)*

Autor	País	Resultados
Li y Ke (2023)	China	Los hallazgos sugieren que el desarrollo de la competencia en retroalimentación en el contexto del aprendizaje del inglés como lengua extranjera está influenciado por una combinación de factores internos y externos, y que la reflexión y el aprendizaje continuo son fundamentales para mejorar las prácticas de retroalimentación docente.
Wang, Yu y Teo (2018)	China	Los resultados sugieren que los profesores de EFL tienen creencias específicas sobre la retroalimentación que influyen en sus prácticas en el aula. Priorizan el desarrollo de habilidades comunicativas y la comprensión del contenido sobre la corrección gramatical, y adaptan su enfoque de retroalimentación según las circunstancias específicas del aula y las necesidades de los estudiantes.
Gan y Yang (2018)	Hong Kong	Los resultados resaltan la complejidad de la enseñanza de ESL y la necesidad de que los futuros maestros desarrollen una amplia gama de conocimientos y habilidades para ser efectivos en el aula. También enfatizan la importancia de una formación docente que integre tanto la teoría como la práctica, y que esté en sintonía con las demandas y realidades del contexto escolar.
Hassan, Aziz y Pervaiz (2022)	Pakistán	Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes rurales prefieren recibir retroalimentación escrita directa sobre sus errores, en contraste con la retroalimentación indirecta o metalingüística. Esto destaca la importancia de tener en cuenta las preferencias de los estudiantes al proporcionar retroalimentación, ya que puede influir en su capacidad para asimilarla y retenerla.
Wang, B., Yu, S., Zheng, Y. y Teo, T. (2022)	China	Se observa una variedad de respuestas emocionales, cognitivas y conductuales por parte de los estudiantes frente a la retroalimentación oral recibida. Los hallazgos destacan la importancia de una retroalimentación oral efectiva y bien formulada en el proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera, así como la necesidad de considerar las diferencias individuales de los estudiantes y adaptar las estrategias

		pedagógicas en consecuencia.
Yuksel, D., Soruç, A. y McKinley, J. (2023)	Turquía	Se observó una consistencia general entre las creencias y prácticas de los profesores de EFL en cuanto a la importancia y efectividad de la retroalimentación oral. La mayoría de los profesores consideraron que la retroalimentación oral era importante y efectiva, y esta creencia se reflejó en sus prácticas en el aula.
Jiang y Yu (2021)	China	La alfabetización docente sobre retroalimentación parece ser clave para aprovechar la tecnología y atender mejor las necesidades de los estudiantes. Los hallazgos permitieron evidenciar una variedad de cambios, tanto favorables como desafíos, en la forma de retroalimentar de los profesores de EFL durante la situación impuesta por el COVID-19.
Al Harrasi (2023)	Omán	Los hallazgos subrayan la relevancia de la retroalimentación como una herramienta esencial en la enseñanza de idiomas, que no solo beneficia a los profesores en formación, sino también a los estudiantes al proporcionarles una guía valiosa para adaptar la instrucción a sus necesidades específicas.
Liu (2021)	China	Se destaca la importancia de fomentar el compromiso activo de los estudiantes con la retroalimentación escrita para maximizar sus beneficios de aprendizaje. También subraya la necesidad de que los profesores ajusten sus estrategias de retroalimentación a las necesidades y niveles de dominio específicos de los estudiantes.
Gan, Hu, Wang, Nang y An (2021)	China	Los resultados destacan que los estudiantes prefieren mayormente la retroalimentación evaluativa del profesor, luego la retroalimentación sobre el proceso de aprendizaje y, finalmente, la retroalimentación de pares/autorretroalimentación. Esto refleja la deferencia cultural hacia la autoridad del profesor. A su vez, se destaca la importancia de considerar factores motivacionales y de autoeficacia, además de cognitivos, en el diseño de prácticas efectivas de retroalimentación en cursos de inglés académico.

### ***Innovaciones y tendencias recientes***

En la educación superior en Asia, las innovaciones están transformando el aprendizaje y la enseñanza. Estas tendencias afectan a estudiantes y docentes, moldeando la educación en la región. Es importante evaluar si estas prácticas están generando resultados efectivos y si algunas innovaciones aún no han demostrado ser beneficiosas para la comunidad académica:

En primer lugar, el *peer feedback*. (Jin *et al.*, 2022; Yu y Hu, 2017; Sun y Zhang, 2022; Yao y Zhang, 2021; Al Qunayeer, 2020; Sun y Zhang, 2022): destaca su fuerte asociación con el rendimiento escritural, evidenciando mejoras cuando los estudiantes se comprometen activamente en dar y recibir retroalimentación significativa y constructiva. Las creencias y valores estudiantiles influyen en estas prácticas, mostrando la importancia de considerar percepciones individuales al implementar estrategias de retroalimentación entre pares en la enseñanza de escritura en una segunda lengua.

En segundo lugar, la *IA o feedback online*. Uno de los más destacados son el uso de las inteligencias artificiales (IA) o medios de computación y virtuales para mejorar y agilizar la retroalimentación. En el caso de Hooda *et al.* (2022), destaca que la IA puede proporcionar retroalimentación personalizada y en tiempo real, lo que puede mejorar el compromiso y el rendimiento de los estudiantes. Sin embargo, también se señala la importancia de abordar las preocupaciones éticas y garantizar que la IA se utilice de manera responsable.

El Computer-Assisted Language Learning (CALL) promueve efectivamente el aprendizaje de habilidades fonológicas en L2, especialmente con retroalimentación diagnóstica detallada. Además, ORP Gym, según Kataoka *et al.* (2023), es una herramienta

efectiva para mejorar la expresión oral en estudiantes de japonés, ofreciendo oportunidades de práctica y retroalimentación personalizada (Zhang y MacWhinney, 2023). En la era de la digitalidad, la retroalimentación proporcionada por la inteligencia artificial emerge como una herramienta prometedora. Aunque puede carecer del toque humano, ofrece precisión, personalización y eficiencia, características esenciales para un mundo educativo en constante evolución.

Autores como Lau y Sim (2020), Wang *et al.* (2022), Nasir *et al.* (2019) y Lv *et al.* (2021) destacan que la retroalimentación en línea mejora las habilidades de escritura en inglés como segunda lengua. La retroalimentación crítica es más efectiva que la explicativa, especialmente en tareas colaborativas y resúmenes. No hay diferencias notables entre contextos ESL y EFL. Sin embargo, los estudiantes a menudo tienen dificultades para interpretar y aplicar la retroalimentación en línea de manera efectiva, enfocándose en las calificaciones en lugar de en el aprendizaje. Es esencial mejorar sus habilidades para utilizarla de manera más proactiva.

Por último, la *retroalimentación automática-inmediata*. Los autores (Chen y Pan, 2022; Afify, 2018; Ng *et al.*, 2019; Tawafak *et al.*, 2019; Yanase, 2023) resaltan la importancia de la retroalimentación inmediata en entornos de aprendizaje electrónico y la adquisición de habilidades específicas. Los estudiantes se benefician de un *feedback* directo para corregir y adaptar su enfoque en tiempo real. Aunque la retroalimentación automática es útil para aspectos superficiales, la retroalimentación humana es preferida para cuestiones más complejas. La retroalimentación instantánea a través de dispositivos móviles puede mejorar el aprendizaje y la satisfacción, especialmente en estilos de aprendizaje activos. La combinación de retroalimentación humana y automática puede ser efectiva para proporcionar una retroalimentación más completa y eficaz.

Yanase (2023) sugiere que la retroalimentación personalizada en la escritura en inglés, con o sin traducción automática, puede ayudar a corregir hábitos de escritura, mejorar habilidades de reescritura y evaluar el progreso de los estudiantes. Sin embargo, estas conclusiones se basan en observaciones y experiencias del autor, no en datos empíricos respaldados.

## Discusión

Los hallazgos de esta revisión corroboran la importancia creciente de la retroalimentación en la educación superior de países asiáticos, lo cual coincide con los planteamientos de teóricos prominentes en este campo. Las tendencias emergentes, las prácticas exitosas identificadas y el reconocimiento de la retroalimentación como componente medular de los procesos pedagógicos y de aprendizaje se alinean con la teoría de Hattie y Timperley (2007). Estos autores definen la retroalimentación como la información proporcionada por agentes educativos sobre el desempeño y comprensión de los estudiantes, resaltando su valor para guiarlos, reorientarlos y potenciar su aprendizaje.

En esta línea, queda en evidencia que, en los contextos asiáticos revisados, la retroalimentación actúa efectivamente como un espejo que refleja aciertos y áreas de mejora, ejerciendo una influencia poderosa sobre el aprendizaje, tal como postulan Hattie y Timperley (2007). Las estrategias como la retroalimentación entre pares (Yu y Hu, 2017; Al

Qunayeer, 2020) permiten a los estudiantes brindar sugerencias constructivas y evaluar colaborativamente el trabajo de sus compañeros, fomentando un aprendizaje dialógico alineado con la visión de Sadler (1989). Este autor enfatiza que la retroalimentación efectiva debe proporcionar información específica relacionada con la tarea, los procesos requeridos y los logros alcanzados.

Otra tendencia destacada es la creciente incorporación de tecnologías como la inteligencia artificial y entornos de aprendizaje en línea para personalizar y hacer más ágil la retroalimentación (Hooda *et al.*, 2022; Lau y Sim, 2020). Esto se corresponde con los postulados de Nicol y Macfarlane-Dick (2006), quienes abogan por el uso de herramientas digitales para brindar retroalimentación oportuna, frecuente y de calidad, maximizando su impacto en el aprendizaje.

No obstante, la revisión también revela la necesidad de fomentar la “alfabetización en retroalimentación” tanto en docentes como estudiantes, tal como sugieren Carless y Boud (2018). Esto implica desarrollar habilidades para participar efectivamente en un proceso dialógico y bidireccional de retroalimentación, garantizando su comprensión y aplicación productiva por parte de los estudiantes.

Asimismo, se desprende la importancia de adaptar las estrategias de retroalimentación a las necesidades específicas del alumnado, considerando factores culturales, motivacionales y emocionales, como enfatizan autores como Mahfoodh (2017) y Gan (2020). Una retroalimentación sensible a estas variables puede incidir positivamente en su recepción e impacto en el aprendizaje.

En el contexto comparativo, si bien la revisión resalta una cultura de retroalimentación más arraigada en países anglosajones, como Reino Unido, Australia, Canadá y Estados Unidos, con estrategias efectivas para involucrar a los estudiantes, también se evidencian desafíos comunes respecto a la carga laboral docente y la consistencia entre la retroalimentación y los resultados finales. A nivel global, se reconoce el impacto significativo de una retroalimentación efectiva en el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes, alentando la exploración continua de innovaciones que permitan mejorar su calidad y personalización.

En definitiva, los hallazgos de esta revisión confirman la relevancia teórica y práctica de la retroalimentación en la educación superior asiática, al tiempo que ponen de manifiesto áreas de oportunidad y retos a abordar para maximizar su potencial pedagógico en la región.

## Conclusiones

El uso de la retroalimentación en la educación es fundamental en todos los niveles, especialmente en el nivel superior, ya que permite a los estudiantes y educadores participar activamente en el proceso de aprendizaje. Es importante comprender la retroalimentación como un medio para mejorar la calidad de la educación y promover un entorno de aprendizaje más inclusivo, donde los maestros utilicen sus métodos de retroalimentación para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Los estudiantes de las universidades asiáticas suelen considerar la retroalimentación como una parte importante de su aprendizaje y valoran las contribuciones útiles de sus



profesores para mejorar su rendimiento académico. Por lo tanto, los maestros deben encontrar un equilibrio entre señalar áreas de mejora y motivar a los estudiantes.

El docente puede utilizar diferentes tipos de retroalimentación en su trabajo docente, como la retroalimentación o evaluación entre pares, el uso de inteligencias artificiales en el ente educativo para enriquecer el *feedback* de los aprendices, brindar respuestas inmediatas y particulares o información acerca de los errores lingüísticos en su producción oral o escrita en una segunda lengua, entre otros. La efectividad de la retroalimentación depende de la calidad de la retroalimentación.

Finalmente, la información recopilada y analizada a través de la revisión sistémica realizada muestra que el continente asiático, especialmente China, está constantemente buscando mejorar la educación brindada a los estudiantes universitarios. Los docentes entienden la retroalimentación oportuna y eficaz como un pilar fundamental y necesario, un proceso activo y colaborativo y no solo como una manera de dar consejos a los estudiantes.



**Manchas caóticas, acrílicos sobre MDF. Manuel Rivas Bonjour**

## Referencias bibliográficas

- Afify, M. K. (2018). The Impact of Interaction between Timing of Feedback Provision in Distance E-Learning and Learning Styles on achieving Learning Outcomes among Arab Open University Students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(7), 3053-3068.
- Ajabshir, Z. F. y Ebadi, S. (2023). The effects of automatic writing evaluation and teacher-focused feedback on CALF measures and overall quality of L2 writing across different genres. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 8(1), 26.
- Al Harrasi, K. T. S. (2023). Reexamining feedback in the context of different rhetorical patterns of writing. *Language Testing in Asia*, 13(1), 4.

- Al Qunayeer, H. S. (2020). Supporting postgraduates in research proposals through peer feedback in a Malaysian university. *Journal of Further and Higher Education*, 44(7), 956-970.
- Alkhamash, R. y Gulnaz, D. F. (2019). Oral corrective feedback techniques: An investigation of the EFL teachers' beliefs and practices at Taif university. *Arab World English Journal*, 10.
- Álvarez, C. A. M. (2011). *Cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-lainvestigacion.pdf>.
- Carless, D. y Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>
- Chan, C. K. Y. y Luo, J. (2022). Exploring teacher perceptions of different types of 'feedback practices' in higher education: implications for teacher feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 47(1), 61-76.
- Chen, H. y Pan, J. (2022). Computer or human: a comparative study of automated evaluation scoring and instructors' feedback on Chinese college students' English writing. *Asian Journal of Second and Foreign Language Education*, 7(1), 34.
- Cheng, X. y Zhang, L. J. (2021). Sustaining university English as a foreign language learners' writing performance through provision of comprehensive written corrective feedback. *Sustainability*, 13(15), 8192.
- Fouad, A. M. (2022). *Oral Corrective Feedback Techniques: An Investigation of EFL Teachers' Beliefs and Practices in Sultanate of Oman in Post-Basic Schools*. Online Submission.
- Gan, Z. (2020). How learning motivation influences feedback experience and preference in Chinese university EFL students. *Frontiers in Psychology*, 11, 496.
- Gan, Z. y Yang, C. C. R. (2018). How prepared are the preservice ESL teachers to teach: Insights from university supervisor feedback. *Journal of Asia TEFL*, 15(1), 99.
- Gan, Z., Hu, G., Wang, W., Nang, H. y An, Z. (2021). Feedback behaviour and preference in university academic English courses: associations with English language self-efficacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(5), 740-755.
- Hassan, M. U. y Dzakiria, H. (2019). The University Students' Beliefs towards Corrective Feedback in Learning English as Foreign Language in Pakistan. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 8(3), 4094-4100.
- Hassan, M. U., Aziz, A. A. y Pervaiz, M. (2022). Investigating Pakistani EFL Students' Beliefs and their Impact on Written Constructive Feedback. *Pakistan Languages and Humanities Review*, 6(3), 463-473.
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.
- Hooda, M., Rana, C., Dahiya, O., Rizwan, A. y Hossain, M. S. (2022). Artificial intelligence for assessment and feedback to enhance student success in higher education. *Mathematical Problems in Engineering*.
- Jiang, L. y Yu, S. (2021). Understanding changes in EFL teachers' feedback practice during COVID-19: Implications for teacher feedback literacy at a time of crisis. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(6), 509-518.
- Jin, X. y Ruan, Z. (2023). University Students' Perceptions of Their Lecturer's Use of Evaluative Language in Oral Feedback. *Linguistics and Education*, 78, 101233.
- Jin, X., Jiang, Q., Xiong, W., Feng, Y. y Zhao, W. (2022). Effects of student engagement in peer feedback on writing performance in higher education. *Interactive Learning Environments*, 1-16.
- Kataoka, Y., Thamrin, A. H., Van Meter, R., Murai, J. y Kataoka, K. (2023). Investigating the effect of computer-mediated feedback via an LMS integration in a large-scale Japanese-speaking class. *Education and Information Technologies*, 28(2), 1957-1986.
- Leung, C., Davison, C., East, M., Evans, M., Liu, Y., Hamp-Lyons, L., & Purpura, J. E. (2018). Using assessment to promote learning: clarifying constructs, theories, and practices. En J. M. Davis, J. M. Norris, M. E. Malone, T. H. McKay, & Y.-A. Son, *Useful Assessment and Evaluation in Language Education* (págs. 75-91). Washington, DC: Georgetown university Press.
- Li, J. (2012). *Cultural Foundations of Learning. East and West*. Cambridge University Press.
- Li, F. y Han, Y. (2022). Student feedback literacy in L2 disciplinary writing: Insights from international graduate students at a UK university. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 47(2), 198-212.
- Li, X. y Ke, P. (2023). Becoming Feedback Literate: A Case Study of a Chinese University EFL Teacher. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 1-9.
- Liu, Y. (2021). Understanding How Chinese University Students Engage with Teacher Written Feedback in an EFL Context: A Multiple Case Study. *Language Teaching Research Quarterly*, 25, 84-107.
- Londoño Palacio, O. L., Maldonado Granados, L. F. y Calderón Villafañez, L. C. (2014). *Guías para construir estados del arte*.

- Lau, S. L. y Sim, T. Y. (2020, November). Feedback of university students on online delivery learning during the COVID-19 pandemic period. En *IEEE Conference on e-Learning, e-Management and e-Services (IC3e)* (pp. 13-18). IEEE.
- Lv, X., Ren, W. y Xie, Y. (2021). The effects of online feedback on ESL/EFL writing: A meta-analysis. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(6), 643-653.
- Mahapatra, S. K. (2021). Online formative assessment and feedback practices of ESL teachers in India, Bangladesh, and Nepal: A multiple case study. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(6), 519-530.
- Mahfoodh, O. H. A. (2017). "I feel disappointed": EFL university students' emotional responses towards teacher written feedback. *Assessing Writing*, 31, 53-72.
- Man, D., Xu, Y. y O'Toole, J. M. (2018). Understanding autonomous peer feedback practices among postgraduate students: A case study in a Chinese university. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(4), 527-536.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J. y Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62(10), 1006-1012. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.005>
- Nasir, S. A. M., Yaacob, W. F. W. y Ismail, N. (2019). The nature of online students' feedback in higher education. *International Journal of Innovation and Learning*, 25(4), 377-392.
- Ng, S. Y., Bong, C. H., Hong, K. S. y Lee, N. K. (2019). Developing an Automated Essay Scorer with Feedback (AESF) for Malaysian University English Test (MUET): A Design-based Research Approach. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 27(2).
- Nicol, D. J. y Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Pan, J., Chen, H. y Yuan, S. (2023). A comparative study of the engagement with written corrective feedback of Chinese private college students. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 8(1), 18.
- Patra, I., Alazemi, A., Al-Jamal, D. y Gheisari, A. (2022). The effectiveness of teachers' written and verbal corrective feedback (CF) during formative assessment (FA) on male language learners' academic anxiety (AA), academic performance (AP), and attitude toward learning (ATL). *Language Testing in Asia*, 12(1), 1-21.
- Phusavat, K., Paoprasert, N. y Suwanphiched, S. (2020). Roles of Students' Learning and Motivation: Feedback and External Knowledge. En *Blended Learning. Education in a Smart Learning Environment: 13th International Conference, ICBL 2020, Bangkok, Thailand, August 24-27, 2020, Proceedings 13* (pp. 90-98). Springer International Publishing.
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119-144. <https://doi.org/10.1007/BF00117714>
- Sakiroglu, H. Ü. (2020). Oral Corrective Feedback Preferences of University Students in English Communication Classes. *International Journal of Research in Education and Science*, 6(1), 172-178.
- Salih, A. R. A. (2013). Peer Evaluation of Teaching or "Fear" Evaluation: In Search of Compatibility. *Higher Education Studies*, 3(2), 102-114.
- Sheen, Y. y Ellis, R. (2011). Corrective feedback in language teaching. En *Handbook of research in second language teaching and learning* (pp. 593-610). Routledge.
- Shengnan, Q., Zhengxin, L. y Jingjing, L. (2020, April). Based on the OBE concept Research and Construction of University Academic Information Feedback Mechanism. En *2020 International Conference on Big Data and Informatization Education (ICBDIE)* (pp. 430-434). IEEE.
- Sun, P. P. y Zhang, L. J. (2022). Effects of Translanguaging in Online Peer Feedback on Chinese University English-as-a-Foreign-Language Students' Writing Performance. *RELC Journal: A Journal of Language Teaching and Research*, 53(2), 325-341.
- Tawafak, R. M., Romli, A. B. y Alsinani, M. (2019). E-learning system of UCOM for improving student assessment feedback in Oman higher education. *Education and Information Technologies*, 24, 1311-1335.
- Thi, N. K. y Nikolov, M. (2022). How teacher and Grammarly feedback complement one another in Myanmar EFL students' writing. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 31(6), 767-779.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society. The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Wang, B., Yu, S. y Teo, T. (2018). Experienced EFL teachers' beliefs about feedback on student oral presentations. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 3(1), 1-13.
- Wang, B., Yu, S., Zheng, Y. y Teo, T. (2022). Student engagement with teacher oral feedback in EFL university classrooms. *Language Teaching Research*.

- Wang, F., Meng, F., Liu, S., Wang, S., Pan, L. y Lin, Z. (2022). Understanding Learners' Metacognition of Online Teacher Feedback Amid COVID-19: A Case Study in a University Livestream Instruction Context. *Frontiers in Psychology*, 13, 861-845.
- Weng, F., Ye, S. X. y Xue, W. (2023). The effects of peer feedback on L2 students' writing motivation: An experimental study in China. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 32(4), 473-483.
- Xu, J. (2021). Chinese university students' L2 writing feedback orientation and self-regulated learning writing strategies in online teaching during COVID-19. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(6), 563-574.
- Xu, Q. y Yu, S. (2018). Action research on computer-mediated communication (CMC) peer feedback in EFL writing context. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 27, 207-216.
- Yanase, Y. (2023). Factors for the success of English writing classes using machine translation in university liberal arts and general education--from five perspectives: system, language ability, theoretical understanding, teaching materials, and feedback. *Kyoto University Institute of International Higher Education Bulletin*, 6, 19-50.
- Yao, M. y Zhang, L. (2021). The Effects of Peer Feedback on L2 Students' Writing Motivation: An Experimental Study in China. *Asia-Pacific Education Researcher*, 1-11.
- Yu, S. y Hu, G. (2017). Understanding university students' peer feedback practices in EFL writing: Insights from a case study. *Assessing Writing*, 33, 25-35.
- Yüksel, D., Soruç, A. y McKinley, J. (2021). Teachers' beliefs and practices about oral corrective feedback in university EFL classes. *International Journal of Applied Linguistics*, 31(3), 362-382.
- Yüksel, D., Soruç, A. y McKinley, J. (2023). The relationship between university EFL teachers' oral feedback beliefs and practices and the impact of individual differences. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 61(2), 387-414.
- Zhao, Y. y Ellis, R. (2022). The relative effects of implicit and explicit corrective feedback on the acquisition of 3rd person-s by Chinese university students: A classroom-based study. *Language Teaching Research*, 26(3), 361-381.
- Zhan, Y. (2019). *Conventional or sustainable? Chinese university students' thinking about feedback used in their English lessons*. Assessment & Evaluation in Higher Education.
- Zhang, Y. y MacWhinney, B. (2023). Using diagnostic feedback to enhance the development of phonetic knowledge of an L2: a CALL design based on the unified competition model and the implementation with the Pinyin Tutor. *Language Testing in Asia*, 13(1), 35.
- Zhao, Y. y Ellis, R. (2022). The relative effects of implicit and explicit corrective feedback on the acquisition of 3rd person-s by Chinese university students: A classroom-based study. *Language Teaching Research*, 26(3), 361-381.
- Zheng, X., Luo, L. y Liu, C. (2023). Facilitating Undergraduates' Online Self-Regulated Learning: The Role of Teacher Feedback. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 32(6), 805-816.
- Zheng, Y. y Yu, S. (2018). Student engagement with teacher written corrective feedback in EFL writing: A case study of Chinese lower-proficiency students. *Assessing Writing*, 37, 13-24.
- Zhu, Y. y Wang, B. (2019). Investigating English language learners' beliefs about oral corrective feedback at Chinese universities: A large-scale survey. *Language awareness*, 28(2), 139-161.